

کتابخانه  
جمهوری  
اسلامی



کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	شرح علی از نزهت منقش
مؤلف	
مترجم	
شماره قفسه	۱۵۲۴۲
شماره ثبت کتاب	۹۱۳۰۸
جمهوری اسلامی ایران	

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	شرح علی از نزهت منقش
مؤلف	
مترجم	
شماره قفسه	۱۵۲۴۲
ثبت کتاب	۹۱۱
جمهوری اسلامی ایران	



کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتاب شرح علی از خزائن

مؤلف

مترجم

شماره قفسه ۱۵۶۶۲



جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب

۹۱۴۰۸

۱  
۱  
۲  
۳  
۳  
۵  
۶  
۸  
۷  
۶  
۱  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۳۱  
۵۱  
۶۱  
۸۱  
۷۱

خارج عنه وقد مر الكلام في تحقيق لفظ يستأجر وفي بعض النسخ بقوله  
والجبر المكنى أو يكون المجرى منه محذوفه الظاهر تكرر من قبل  
والاول ان يقال ولا الوجه الاعرابية انطبق على ان يقال

١٥٧٢

٩١٣٠

وكذا وفي بعض المواضع ان الاول ان يتقدم هذه الوجه  
المتعلق بها من اللفظ ويشمل به قائلها ولطابق البلاغة  
لان الواجب عند مفارقة اللفظ ان يفتت المعاني  
الما فظهر عليها وجعل اللفظ متبعا لها وفي بعض مواضع الاول  
سبقه وجوز به وجب الكسوف في هذا الوجه من كون الم  
تعدا والمروف من غير ان يكون له محل من الاعراب لانه لا يفتح  
قصة من بين ان كسرة لفصل بينه وبين ما بعده لا يلبس حتى يفتح  
ان يعطف عليه ما بعده ولا يسلل يعطف به عليه حتى يكون  
تركه لكسرة كالشائب بينه وبين الم ولا يحصل الاشتراك  
فان جازله من اللفظ فقامت هذه الوجه وخرقها ثبت  
والمراد من سبق هذه الجمل تفاقمتها ارتباطها اياها بغير فوات





المؤلف في الاوائل بان يكون شيخ لها وعنه كل من التقديرين لا مجال للموصل  
 فلم يجد في هذه المبتدئة وحده المبدأ الا حصلت من القرآن او  
 السورة او بعد المؤلف من هذه الحروف ولا يبعد ان يربطها  
 به علم الجمل الحقيقة والكلية لئلا اذا اريد بها ان تكون ضرورة في العلم  
 فانها لا افادت ان يربطها بالاعتقاد وكانت تتحقق فيها  
 غير من جهة الاخر كما كانت من جهة الجمل ولا يخفى ولا يلزم ان يكون  
 على كل الوجه فان في التسمية هذه الالفاظ اشعاراً بذلك  
**قوله** مقرة لجهة التخصيص من معناه انه الكتاب المتنازع بين الكتب  
 السماوية بما عجز اللفظ الدال بنفسه من كونه حياً من السما  
 ثم سيجل حكمه وقطع **قوله** ما للحق واليقين الكمال الثابت  
 له هو حق اليقين والتميز الكمال الذي هو في الغاية اذا كان  
 موضوعه حقيقياً كان من هذه الجهة ايضاً فاعلم ان الرب في  
 بعض النسخ كذا ولا ريب في انه يشهد كذا كذا  
 الحق واليقين وهو لليقين رابع قوله كونه حقيقياً

السجله او يستتبع فافصل كمال الاقوال كما مر ولا  
 المحقق في الاقوال من القسم الثالث من الاستيفاء وهو  
 ان يكون الثاني جواباً عن سؤال عن غير السبب المطلق والاض  
 كما قاله في قوله نعم قال السلام فكانه قيل  
 في كل مرتبة فانهم من ذلك ما يربط الشيء بالعلم هو المثل  
 فلان الفعل ليس الا سبباً لا دليل الاخر بكل حيلة الاستقلال  
 فانه ادخل في جزاء الكلام كما لا يخفى من ذلك فوقع  
 الذي اراد في المبتدئة او الجمل والمزلة المقصود من ذلك  
 معجزة تعقل العباد في كمال البلاغة واشهر بان لو  
 جعل العلم ضرورة في كمال التعليل كالمعرفة الثانية فانه  
 استوفى السبب باقائه الحروف التي لا خير لغيره  
 عندها الامانة لكتب السماوية ريباً في الرابع الذي  
 اذا التقدير هو هو والتوصيف بالمصدر للمبالغة وايراد  
 المصدر منكر التعميم وتخصيص المبدأ باليقين باعتبار الغاية



فانية الله ومرتبة هو التقوى بعد حصول الهدى فالله تعالى  
 وتسمية الشارق للتقوى تقيما والفرق بين التسمية بالشارف  
 لتسمية بالصوره ٥١٩ الاتفاق في الاول اعني على الفعل من  
 تخرج من قول قلنا ومن من يرضى في الدنيا ما كان في قوله تعالى  
 الا فبما كثره الاتفاق في الكفر والنجس من الولاده كثر  
 اما موصولها وما بعده الا قوله تعالى فيقولون لا اله الا الله  
 من دونهم فما بعده اليه في قوله موصول لظا فلا يخفى بترك  
 ما لا ينفك عن ترك التسمية فحفظه باشتغال فعل الوجودات  
 بناء على انه ترك للترك لا يخفى ان هذا اللفظ ينطبق بطاوع  
 في قول الملائكة الملائكة بعد الاستخفاف والاقرب جملته المنة  
 الاول فيقولون المتقدمة عارضا يندرج في الالهي ٥٢٠ باللفظ  
 التبرع عن الشكر باعتبار ما قبله وما بعده من مرتبة  
 متقدمة من صفاته التسمية الى الملهة والتملة الى الملهة والتملة  
 يتقدم بها فان كانت بتقدير الوصف بالتقوى في الوصف الى الالهي ٥٢٠  
 فيقولون المتقدمة من مرتبة الملهة

واقامة الصلاة وايتاء الزكوة انفسهم يوم المنة المنة  
 من التقوى والفرق من قوله لا اله الا الله وجه الفصح في الوصف  
 بتقدير ان معنونه عند التحقق مفهوم الموصوف مع تفصيل وبيان  
 واورده عليه المحسوس ان لا حاصره جعل الصفه من غير الاله كلفه ٥٢٠  
 نحو الطويل في قوله جاء الطويل وصفه من عند الفناء وفي قوله  
 اراد بالوصف المسمى الكاشف كما في قوله الطويل العرفي العيني  
 الارض يشهد في الغرض ذكر وجه كونها الموصوفه كما في  
 حقيقة بتفصيل ولم يرد الموصوف الموصوف وكلام الكاشف في مخرج  
 وفيما تسمي له في بعض النسخ للموصول والصفه في ذكره بعبارة  
 الوصف في كلام الكاشف في هذا من كلام الموصوف في جعل  
 الالهي اصل العبادة واساسها لتوقف صفاته عليه وجعل الملهة  
 ولهذا قلم العبادة الهية لا اله الا الله اساسها لعدم توقف  
 تحتها من كماله في اساس قوله فانها في الكلام لفظ ثمة وقوله  
 غايبا قديمه يستلزم كل من التثنية والجمع واللفظ لا يستلزم

في قوله لا اله الا الله  
 في قوله لا اله الا الله  
 في قوله لا اله الا الله



بالآية واليه شيا لا يخرج من الاستغناء الا على ذلك التقويم  
 الاستغناء بالآية مع تأخير الاستغناء لئلا يكونها آية وانظر  
 في الدلالة على المراد في دلائل الشريعة ذلك نوع خطاب الكلام  
 فيه من قديم او ما بعده وفي بعض النسخ او سوف للمع  
 تقوية التقوى ولا كان مستغنى لا موكلة ذكر وجه التحسين هذه  
 لا موكلة قوله وتحصيل الاية ١٥٠ وحاصله ان لا كان الغرض من ذلك  
 اظهار كمال المدح والثناء كما ان المناسب من حقيقة الامانة  
 اثر من الغرض نظر الامانة من الصفات ولا يمكن ان يكون  
 غرضه بيان وجه التحسين على كل وجه الوجه الثالث او على انه  
 عطف على قوله انه صفة تفرق بين الصفات المدح والمدح لا  
 خصا من تارة بالانوصف موصوف الاول اما المدح والمدح  
 وفي الثاني بالكم من افر بانه الصفات المدح والمدح والمدح والمدح  
 كقولك الصفات حق لا استقلال بالمدح من بين سائر الصفات  
 ولا يخفى ان ذكر الذين في التقدير ليس بالامتناع من المعتبر

واما مفعول هو شيئا في جواب من يقول بالالتفات  
 مضمون بذلك وان جعل المدح الاضماري هو مفعول لا  
 مفعولا لان ذلك نوع حقيقة غير عاربه فيما يظهر من غير الغرض  
 شيئا لم يلب شيئا لوني في غرض المدح وحل عليه لا يظهر  
 غيره كما نحن في علم شيئا هو المقصود من اجرائه الموصوف او شيئا  
 له بخلاف المستغنى عن الموصوف الاجراء عنه ما بعده لا اثباتا  
 قبله وان فهم ذلك فمنا وهو كجست هو وهو ان لم يقين  
 ان جعل الشا في التقوى كجست التوضيح لا التحسين بالمدح  
 نصا او رفعا ولا الاستغناء في حل الكلام الاستغناء  
 الشا رفعا به سوق الكلام وقيل ان اعتبار الشا في  
 لا انما ان نسبة الهدى واعتبار حقيقة التقوى بالنظر لان  
 اثبات تلك النسبة كما توقت قبلا وفي موضع كذا ان  
 اعتبار الشا في النظر لان اثبات نسبة القتل لا ورا  
 جعل التقدير من الذين يؤمنون في جواب علم التقوى وصيغ

واما حقيقة المدح والمدح بالمدح والثناء  
 والمدح والمدح







المشرك ومزجهم وحده من قبل التخصيص الا انه في لانه  
 ليس الا انه من كلامه ان هذا التخصيص انما للتصديق  
 مع الاقرار بالسنة وان كان لا يملك الاخذ بوزن برونه انهم  
 كذا الرابع الا ان يتي ان الاقرار بتصديق سنة وقلة التغير في  
 المعنى الذي هو التصديق المطلق انها حاصلة المعنى لا اولها  
 فيه انهم وان كان التخصيص هنا اكثر لاعتبار الامر من معانيه  
 العمل بتصديق ركاز فقه التغير صفة له ان السنة انهم  
 اطلق عليه هذا التفسير في كل موضع التفسير في زياده  
 التخصيص في زيادة التغير لكن انهم عدم الاطلاق في معناه القليل  
 والسنة **قوله** وهو متعين لا ارادة ان يكون الا ان يسمي  
 وحده من دونهم الامر من الاخيرين فالخصيص اضاف في ظاهره  
 انما يتعين بناءً على سبق من قوله وكلا الوجهين حسن في موضعين  
 لغية قد يتوقف رفع المناقاة انما اراده ان حصل الايمان من غير  
 الشرع على تصديق ما جاء به النبي متعين في الآية وهذا كما لا

الداخل

ان تعين اراده التصديق وحده في الآية انما يتم لو تعين كون البلاغ بالغير  
 للتصديق لكسبه سيجوز ان كونها للمصنف واللايهما من التعيين المذكور  
 السنة انما هو كلامه ما هو المتحتم ان اراده التصديق بالمعنى  
 الشرعي على التصديق ما جاء به النبي متعين في الآية وهو بناء في طرح  
 الامام فمن ان قولهم الآية ان المعنى بالما هو التصديق بغيره  
 التصديق بالمعنى المطلق للمعنى الشرعي وقولنا الاستدلال على  
 تعين اراده التصديق بالمعنى الشرعي من الآية بل هو في ذلك حال  
 التوضيح مع قطع النظر عن كلام الامام فان حصل الايمان في الآية  
 ذلك يوضح الباء عن التصديق بالما فلا معنى للتصديق  
 جاء به النبي لغير الا اذا كان شالبا لغير التصديق اللهم الا ان  
 يراد بالغير ما جاء به النبي وما في بعض المحاشي عادة لغيره  
 قوله وهو متعين لا اراده الا الاصل في قوله ولاننا قد قبلنا  
 وقد عرفنا وير عليه من السنة **قوله** ثم اخلف كل هذه  
 المتأخرين ثم بان الايمان هو مجرد التصديق القليل ما جاء به النبي

انما يكون الايمان مجرد التصديق القليل



انه هو موكا في الموضع بحيث لا يحيط عليه ظاهرا بالذات ولا غائبا به  
 ام يحيط عليه الاقرار بالشيء ايضا ولا يبعد ان يكون مراده الاشعار  
 بالذات الثالث في الايمان والمعنى انه وقع الاختلاف في التجرد  
 التصديق في موكا في تحقيق الايمان لا بما لا يدر في حصوله من الاقرار  
 بالشيء للمقرر عليه فيكون الايمان مركبا من فعل القلب والذات  
 لم يحزم تحقيقه حقا للاختلاف في قوله ولان الغيب والغيب  
 بمعنى الغيب يقال غاب الشيء غيبا وصفت ما يغيب الارحام غيب  
 كالشهادة التي هي مصدر واريدها الشهادة قوله مع عالم الغيب  
 والشهادة واما الغيب في هذه الآية فلا يتحقق كونه مصدر لاختلال كونه  
 محققا فعمل فلان لم يقل كالغيب والشهادة في قوله بل يشهد  
 له بكلام العرب وفيه انما ذكرناه في الآية جارية فيه فشهد له  
 غير العدل والظن يروى بفتح الهمزة اسم مكان وبكسر الهمزة  
 فاعل والضم المفعول واصحابها المحض والمحيض لا يروى وقيل علم الملك و  
 الملك لا علم من ملك كجبرته واما قوله في الشبهة وجعله قول و

اول

واقبال وعلل تسجيلا انما بنهاذا قوله وهو المراد في الآية  
 لا ان كونه الغيب معناه في الغيب العلم به وقد يتقرب مكانا لا يدر  
 به العلم العام بل العلم بالقياس ولا يلزم العلم الحقيقي بخبرنا كما لا يخفى  
 هذا كون المراد بالغيب في الآية العلم بالذات والغير في حقيقته  
 يتغير عودا الى الذات ومختلفا في الحقيقة سوق الكلام عدم استلزام  
 علم التعليل لا يميز وقته وجعلته الشاهد للغيب والمحيط بالغيب  
 وقوله وعلم المؤمن ببعض اسم المفعول عطف على قوله علمك وقوله  
 اخشعوا الرقاب المستشهد به ذلك اخشعوا الرقاب فانه ما اوردناه  
 فيتم المثل الغيب عن المؤمنين فالاولا يروى في اي شيء عليه  
 في الكسوف في روى انما يعبد الله يعني بن مسعود ذكره  
 امي بن رسول الله وايضا منهم فقال بن مسعود ان امر محمدا  
 بين السماء والارض لا اله الا هو وبكسر الهمزة لا يقال الا هو قوله  
 احصا فضل الايمان بالغيب عن الغيب عن المؤمنين لا يحسن في سبيل  
 بها الذوق المستقيم فلذلك كسر المؤلف ما اوردناه عما تركه



من قام العود بمقتضى قوله لا اعوجاج في اذنه ثم اشبهه باليد  
 فالكلام استعاره بتبعه غير المتألفه من تنويه الاصنام  
 المعادة وقد ناقش المحقق الشافعي في هذه الاستعاره بان العود  
 من فاته الصلوة ليس الا اذاعا وانما هو في الخارج في غير استعاره  
 اعتبر من التعميم على الوجه المذكور واقول في هذا ذكرنا ذلك في الكلام  
 المحرر في لا يبعد ما استعاره كالان المصروف من العود في قوله  
 رأت في فراكيها انما هو لسانها بل هو لسانها والاشعار  
 بمعنى استعارته في الاية لكونها لا يقتصر على الاشعار بل  
 من الاستعارات كافة قوله ثم الذين يتقصون عهد النبوة  
 المصروف من نفس العهد انما هو ما لفظه والعمل بتقصه غير استعاره  
 كما هو مقتضى ما في الجمل او يلوطنون انما هو من قوله  
 جعلت لها ومنه بمنزلة نفاق لسوق وعدم كسرها لانهم  
 من النفاق والادوات جعل متعلقه رفعا فيتم بها اليتم  
 على هذا الوجه انما استعاره بتبعه وكفر وجه الشبهة في غير ما

لا يظهر

لا يظهر الا بتاويلها فلا يجزئ احدا لها كما ذكر المحقق الشافعي في  
 غايته ما لا يورد في الحقيقة المعنوية بما يتركه لا يكون ما يشبهه  
 بل غير ما لا يقتضيه عليه لا الخواص هو من مقتضى الملح لا من مقتضى  
 القبح واذن الاسم من شبيه ما جازى ما قبل الملح جازا  
 فاقسمه شبيهه كما هو من مقتضى مرارا واظفر بالمعاريب السبون  
 واثباته لسوق لم يخل والعمارة الكوفة والبعير والقطر  
 كناية عن التام فاقسمه من مقتضى العود في قوله بالهذه اي الجبل  
 تركها بتبعه امره او يسر وانا حاصل هذا الوجه  
 من قوله ذكره وجب الكشاف انما يقتضي ما من من قوله  
 بالامر فان حقيقة قيام الشئ بالامر بتبعية فانما هو من مقتضى  
 عرفنا عشاؤه شانه ذلك وبكده فيتم شانه له فلهذا  
 واريه لازمه وعليه كلام مشهور وهو ان الالة لم تكن  
 مأخوذة من ذلك كما كان معنا ما جعل العلوة بتجده مشبهه  
 لا ما ذكره من كونه العيشة لادائها بلا فتور والموقف



كانه يريد دفع هذا الكلام حيث لا انا ان معنى قام بالامر  
 واحد وهو ان في الجملة فانما قام في شيء من جملة ما تشبه  
 فيه ولا يسل من غير الاغنية والجلو لجملة في غير غير المطايا  
 بانها المعنى كذا في الكوشى **قوله** لا تشتملها على القيام فانها  
 الكلام جازر من قبل تنبيه الكل باسم الجوز وفيه  
 شهور وانما الجوز للصلاة انما هو قيام المصلين والاقامة  
 بمعنى تفصيل القيام وليس جازر لها وقد يفهم بانها لا تشتمل على  
 غيرها فانما يمكن التوسع في تفصيلها بتفصيلها مستبعد في  
 تفصيلها في معنى يورد في الصلاة فلا تكون له الصلاة في  
 مفعولا به مفعولا مطلقا بعدة فانها روقا لجملة بعض  
 جعل الكلام كناية لا جازر سلا فانما الا معنى قام به المصلون  
 جعلها ذات قيام كما قالوا في عيشة فيلانة بمعنى ذاتها  
 وجعل الصلاة ذات قيام كناية عن افعالها وهو كما ترى في  
 الا اقيام الشيء في غير الصلاة في الخارج كما في قوله تعالى  
 قال

قال في تفسير القوم انما القام بنفس القوم في غير الصلاة  
 يحصلها ويرجعونها على الوجه الجزري شرعا وانما لا يسل  
 الا يقرب الصلاة من قبل قولهم صوت النهر وقوت الليل  
 اي صوت طائر النهر وقوت النهر في الليل فيكون الكلام جازرا  
 في النسبة لا يعجز لم يكن بعد **قوله** والاولى انما هي  
 بتعديل اركانها وحفظها عن الزيادة لانه اشهر من انما هي في  
 والاهم حقيقة هي تقويم العود وتسوية اركانها عن جوارحه  
 لان في القيام التسوية والاولى لا عجاج غايته انما هو  
 للمعوية وكيف لا وقد ادعى بعضهم ان الاقامة حقيقة في تسوية  
 كل شيء بما كان او امرامعنا ويكن انما يريد انما هي  
 اقرب الى الحقيقة الصلاة لا حقيقة في معنى في حقها  
 والباطنه **قوله** انما مطلقا في افعالها والاولى انما هي في  
 عطف من **قوله** فاعرف ان معنى العيان من انما هي حقيقة  
 في الله تعالى في الصلاة المحصورة وليست بما في الله تعالى حقيقة

افيد



فوق على الفحين ومنه فرب الفرس بنية معلومة على ما عرفت  
لأنه يشترط الواحد في الفعل الحقيقي مثل مركب العقولين و  
استعمل في اللغة إلا ما كان محققا في الفعل المخصوص لأن المصطلح  
حالا يتأخر بعضها فهو من قبل ذكر المجرور وأراد كمالها وقدر  
أهل اللغة أن الفرس هو الذي يتلو سابقا بغير الحذف  
مكون معلوم مخوف منه لأن اللاحق هو المأموم يتلو فيه  
وهو الامام وعلته ذكره واليقين أن الفرس المصلي ما ينبغي  
لأنه يقرأ في صلاة معلوم الفرس السابق فقد جمع الكلام  
حكاية للمعصومين على قولنا واستشهاد به في لفظ الفرس في  
الامام حيث انما اشتقاق العلويين من فريز بك العلويين  
الأن الصلوة في شهر الاغاط فاشتهق منها غير شهر رجب

419



في شأنه ويجعلنا منكم منته وجعلنا منكم منته  
 والاخرى انكم كنتم بكونه به **والد** في خصه تحقيق الشئ فافه  
 المعد الى المفعول كما تحقيق له الشئ وسوقه الى الحيوان  
 الشئ في شئ الغذاء وغيره كاتق رزقي الله ولله ورزقي الله ونعمهم  
 بالعداء ويكنى بالجر عطف على التحقيق هو كالتشبه به ولهم في ذلك  
 الا لا شاع بالهم في شئ خلاه لبعضهم وعرفه بعض الاشياء  
 باساقه الله تعالى شاع الحيوان وكنت منه ووجهها بمعنى الرزق  
 وعي الاول بمعنى المصدر وبعض التعريفه بسوق السلم الى  
 من لا شاع به وهو كالاول وبعضهم يرجع الى شاع به ليس  
 لاحد منه ولا خلق بل من حيث ان الرزق في ان ساقه رزق  
 الا الحيوان وهو الله تعالى انه هو الرزق له حقيقة وانما يقال  
 عن بعض التعريفه تحقيقا في الاصل كذا الحيوان وتعرفه رزق  
 لنفسه حقيقة والله سبحانه غير رزقه له وان حصل به ذلك  
 فالرزق له هو الله تعالى فلا عجب به **قوله** لا تترى ولا يخفى انهم



هذا انما يريد الله ان ينفقه الشقون لجلال اولاد لا ينفقه ان  
 هو الله تعالى ان الحرام ليس رزق فيجوز ان يترقى الله جل  
 وعزايهم جميعه شاقا لجلال لا ينفق من رزقهم وانه رزق الله  
 لجلالهم هو رزق في الحاطة باقاه لوهيم وموافقهم في الشق  
 قالة الكافي واستند الرزق لا تنفع للاعلام بانهم ينفقون  
 المال لا يطلون الى شئ بل ان ينفق الله تعالى رزقهم  
 الشئ وشاع الله تعالى ذكره اما حمله الا شاع ولهم  
 شقون على ان المراد بارتقاهم هو المال الا شاع رزقهم  
 ان الحج والادعاء في استقوى به لا على الا نفعهم في المال  
 عند الحاجة بالاسناد الى الله تعالى انه ينفق في الا فضل الاكل  
 لبعضهم رزقهم ان الحرام ليس رزق عنهم ولا يجوز شق  
 الله تعالى لطلوعه ليقبح فلفظ الرزق واسناده الى الله تعالى  
 على ان الشقون ما هو لجلال الا ان الله تعالى تسكب الاستدلال  
 فلفظ نظر الى ان الرزق لشئ ما ولا الحرام ويجيبه لجلال عنهم



عن شريح قال الشيخ ابو جعفر الطوسي رحمه الله تعالى عليه السلام  
 الامانة في نفي الموسوم بالثبوت انتم جميعا تعاينتم  
 والمحرر يستحق ان تعاينكم فلا يكون رقا انتم قال الشيخ  
 علي الطبرسي هو من كبار مخبريهم في نفي الموسوم بجميع البيات  
 هذه الآية تدل على ان المحرم لا يكون رقا لانه لم يصرح به  
 ما رزقاهم والمنفق من المحرم لا يستحق الا انفاقا في  
 اشيء و مراد به شيان لو فرض ان ما رزقاهم المحرم جميع  
 كاحتوائه الاشياء كلها لولا انفاق منة داخلية في الميراث  
 بالآية لا يصدق انهم انفقوا ما رزقاهم بل كانا يترجم  
 حلالا لاجل ما وانفقوا من المحرم وحده لصدق ذلك فيفسد  
 المحرم رقا كما منقعه وما عند من يفتي بالآية والباطل  
 اجابوا بانهم عليه يظن ان لا لشعرا ومو فيهم كمالا  
 في الآية مطبقا احد الامور من الرق المنفق فيها  
 هو لئلا يذكره حسب الكشاف وثلاثة انحرافا

لرس

ليس يرقها منها امواله في ذكوره اشياء الطوسي رضي  
 الله عنه جميع الميراث فيلحق الميراث في قوله يستحق الرق  
 الانفاق الاول ويقولون ان الانفاق محرم الاثلاث واث  
 خبر بان نفي الميراث الاول في ما يورثه من الاستدلال  
 على ان المحرم ليس يرق في غير واقعة محله ولا يفتي في قوله  
 ترزقانه نعم منهم على الانفاق من الرق فلا يكون محررا فان  
 الانفاق من المحرم لا يجب له ان يفتي في كل ما عدا ما لا يفتي في  
 يسلم من انفق بقية ما يفتي في ما لو جمع عند شخص اموال  
 من محرم لا يعرف في ما يفتي في ثوبا بالصدق بها فيكون مودعا  
 بالانفاق من المحرم وبه يفتي قول الفقهاء ان المنفق من المحرم  
 غير مودع ويمكن ان يكون مودعا بالصدق بها غير ما يفتي في  
 كانه يفتي في يده يدهم فكان المنفق في الحقيقة لا هو  
 ثم كان ثوبا بالصدق لهم فلا يفتي في ثوبهم بعد الصدق  
 ويخرجوا فعل كان عليه الغرامة لهم ويكون ثوبا بالصدق لهم







لا حرم الله وهو مخرج في الرزق يكون له حرام وقد فتح المغيرة ومولاه  
 على ان الحرام ليس بجزء من الرزق بل هو ما لا يملكه الانسان ولا يملكه الله  
 عن يمينه من العباد يمين الله يمين سيد الشهداء عليه السلام من المؤمنين  
 السلام في ان رسول الله عليه واله في حجة الوداع لا ان  
 المخرج الا بالثمن في رعيته لا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 فان قالوا هو مملوك او مملوك لا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 فقلوا بئس ما تقولون ان الله لا يملكه الا بالثمن في رعيته  
 ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 ستر له وخذه من غير حيلة فمن منعه من ذلك لال وجوب عليه  
 يوم القيمة وجه استدلالهم به ان الله يملكه من انهم يملكونه  
 الله يملكه بقرارة وجوهه على الشاكلة اخرى وهو يملكه بقرارة  
 الموسم بقرارة بل لا يملكه عند الكلام على الله يملكه بقرارة  
 فيمكن ان يملكه الله لا يملكه غيره في ادعوه وانما يكونه مركبا في  
 قوله فخرت حرم الله عليك من رزقه فضا في انه رزق حرم

عليه

عليه فخال كونه رزقا لاجل ان لم يستقيم الا بالثمن يستحقه الله  
 وخلاف البناء ولا حرج في المذاهب بل هو لازم ليحتمل توافق المسلمين  
 ويرفع شافعه من الرزق وبانه لو لم يكن رزقا لكان في ان  
 للمغيرة ان يقولوا انكم اخضعوا الرزق بالثمن ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 ولم تشر الا لشعاع بالفضل من الرزق منه في غنائه فلا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 على الا اذا فرض لا ذلك الشئ في شئ من وقت ولا في وقت  
 وقا به شئ من الاشياء اشياء مملوكة لا رزقه من رزقه  
 ولا شئ من رزقه فترجى ولا تفرق الا بحسب ما لا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 بل ولا يملكه غيره من ذلك فضا في رعيته ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 من رعيته وهو ولا يملكه غيره لا هذا في رعيته ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 والله الفصل لا بد من حقه في ان يجوزنا وجوده وجوبه في الظاهر  
 السيد والنجدي لعلنا ان ذلك ليس محتملا بل يستلزم  
 وقد قالتم انما في رعيته غير ما في رعيته ولا يملكه غيره ولا يملكه غيره  
 وليح الرج في رعيته بطلانهم ومروته حيوانا الى وقت ولا يملكه غيره



من رزق الجنة السبحم عليه السلام فليقلوه في جوارحهم  
 يوما مثلاً ثم ما قبلنا يشاؤك شيئا مملوا ولا حراً فاجعلوا  
 فهو جوارحاً ولا يكبره لم أنه له اسم بوجه جميع ما ينفع به  
 كل احد الله تعالى الواقع خلافه بل رتبته انه يعسوق الرزق  
 الا العبد يمكنه من الاشياء به فانه اذا اراد العبد ان يملك  
 عليه الامام لم يكن ذلك كافاً وحده فتفقد الرزق من الله تعالى  
 الله تعالى في خلقه وجعلته دليلاً في رغبته من قوله له الله  
 رزقك الله طامعاً في هذا المعنى الله يعلم كفايته في الامور  
 انفق اي شئ المراد بالوجه شابهها الاشفاق لا يكون هو  
 الاشفاق في اصل المعنى اكثر المروف ونفعه لئلا يملك  
 ومن خواتمه نفعه بالوجه ونفوه ونقصه ونقصه  
 بالزكوة اي الا غفر التيسر لا يخصم لايها وشا التيسر  
 بالان تركه لئلا فضل جوده له في رزقها او ان غفر  
 بانه هو المراد في الاية من انفاق الى معنى الزكوة وهو

المرور

المرور في جوارحهم رزقهم من جوارحهم انفق الله تعالى  
 من رزقهم جوارحهم الزكوة انما قلت الزكوة تنطق بالعين  
 الا اتيهوا شئتم في الرزق قبل الا فاجع فالتفوق  
 منفقوا غيره لا انفقوا كان ايصال الى الغير المنفق  
 من الرزق ونفقها اليك كما ان رزقاً من الغنم على الله  
 وكيف يخلق روح المتقين والشا عليهم انهم به فعوناً يقيم  
 من مال الغير اليه قلت لا رزقاً فاجع الزكوة ورزقها  
 انشأ الله تعالى في الرزق بالحق به كلمة يقيمون بهلوه  
 جاء المكي بالحق عا فراج الزكوة في قوله له والذي هم الزكوة  
 مع ان الفرق بين اوجه الزكوة ورزقها منفقها في قوله له  
 فان الال بالسر قبل به وبه لاجل في انفاقه قبل ان يكون  
 عداً ملكوك للكل في رزق لم يميزوه في به حقاً للفقراء  
 فقد ما ببعض ما اجتهاد غيره وجوب عليه رزقها في رزقها  
 الا دفعه مثل هذا لا يترشح على النفس من دفعه هو في اصل ال



الغير لا تولى الشئ من غير ان يكون له عند الكل والمقدار من  
 الزكوة غير حلال في المنقول على غيره من الناس  
 على شاع به فكيف يتقدم رزقهم بالمال جعل  
 الاتفاق في ذلك الزكوة ففلا عن حقه بالانفاق لان  
 بارز فيهم ما دخل في نفقهم خوفا من شئ لا يخرج الغيب  
 السرقة وانما المال كان نفقهم فيه فشايعهم به جميع  
 الوجوه حلالا لهم كانت او تقيد المضطربون  
 ما رزقناهم لانه لمفعول بوجه الحرق ولا بعدا يجعل  
 مضمون بالروايل ومفعولا به ان المعنى بعض رزقنا  
 يعقون كما ينبغي شبه قوله من الناس من يقولون  
 مضمون من الناس شبه ومن يقول غيره وراوده بالانفاق  
 الاتهام بكلمة المنقوش وشر في شبهه انه لا يحصى  
 فكانه مما قال ويمضون بعض المال بالانفاق بالانفاق  
 ادخال في التضييق بمعنى التقييد للمقيمين في الباد من

انفاق البعض من شئ الكل لان انفاقه انفاق الشئ فان  
 جوا فاذ قدم ان انفاقه بالكلية فكيف ذلك المنفق  
 فذلك انفق بعضه وبعضه بالانفاق بتقديم الشئ  
 التحصيل لكفى في منع الكلف في التكاليف في كل انفاق  
 على الاعمال ويجعل ان يراوه اي بالانفاق ما رزقناهم  
 جمع معونه والزرق كالميثا ولا نعم الظاهر ميثا  
 الباطن انفاقا لاجل الهياكل لارفاق نوعان ظاهر  
 للابدان كالقوات وباطن للعلوب كالمعارف والعلوم  
 واليه يوجب في الاتجار المذكور هذا قريب من رواد  
 الشيخ المجلس ابو عبد الله في تفسيره الموسوم بحجج البيان  
 مسلم من الامام عبد الجعفر بن محمد له واق على السلام  
 معناه وما علمناهم يشنون واقول ان الله سبحانه  
 لا يعلم الرزق بل يحضر بالارفاق الباطن كما يظهر كلامه  
 واخره اي انما جميع ضرب انفاقه كالقالب لا ساس





الرجوع **قوله** والآن نزل بقوله تكلمنا فيه مفتوح بالمشية  
 لا يريد فليجئ اليه ولا يخفى ان نزول التوراة على موسى في  
 عليه السلام خارج عن بين الطريقان فان السقوط لغيرها  
 في اللاح **قوله** والمراد بانزال اليك القرآن باسمي <sup>سورة</sup>  
 بالجميع ما نزل منه وما ينزل حتى وان حمل على ذلك علم  
 بوصفهم بالايان بما نزل بالفعل مع انه مشعر للوجوه  
 الايان بالقبول وجب فلا يحسن في مقام الاجابة عنهم الا  
 الاقضية وصفهم ببعض كمال الايان ولانه هو المتكلم  
 لا يعقبه من حيث الهدي او الفلاح الكمالان ولما قبله  
 اليك بان نزل من قبلك وبصيغة المضارع في يؤمنون فانه  
 بدلالة عدم الاستمرار يدل على عدم الاقضية ما تحقق في  
 في الماضي **قوله** وانما عبرة بلفظ الماضي في غير مجموع الماضي  
 الاية بالخطاب حاصل له وجود في الماضي كما يجعل الترتيب  
 بمنزلة التحقيق والاول بما مر من قبل من قبيل نسبة الكلام <sup>الاسم</sup>

انزل

انزل جميع القرآن من واحد بشيء جزم فيه الا انه جزم  
 المستعمل في غيرها ما يعينه الا في انشاء استعاره تشبها  
 غير المقطوع باجتماع انزال ما قد نزل في غير موضع  
 الا في من نزل انزال لا نزل الى مجموع فلا يرد على شي من الكلام  
 ايجع من الحقيقة والبار ليس هناك معنى ياريد للتحقق  
 والبار ليكونا مع عموم البار **قوله** ونظيره اي في ثبوت  
 شيرل الترتيب في التحقيق **قوله** من حيث انما تعبدون  
 بالبناء للمفعول والمراد بالايان التفتيح التقديري حقيقة  
 منه وانما من عند الله وقديري انما تعبدون الا بان نزل عليه  
 من الاحكام واياتها لا تنبأ وحسبها تقريرا فلا يتم  
 والجواب ان المراد بالتعبد بتفويضه ترتيب الحكم عليها بالاسم  
 البناء هو ككبح من الجنب والحد لها وجوب حفظها  
 عن الشجر ومحي الصلوة وتحميم نكاحها في الجنب او كراهتها  
 فحصل ثقلها من لوازمها في ذلك **قوله** وانما انزلناهم



ايا ما معه وده على ما وقع في بعض النسخ وهو ليس له شأن ولا شأن  
 لا في الحقيقة بل في ما فيها والكتاب في الحقيقة هو الذي لا يتغير  
 من نسخة إلى نسخة بل هو واحد عبادتنا العجوة في الاخرى منهم  
 مدة بقائه في سبعة آلاف سنة في نسخة بسم الله  
 الف ليلة وليلة واختلفت في ما يعطى في المصنف  
 من ان الجنة او بالرفع عطوفه كما لو اعلمه وفيه تقييد  
 اي هو الفعل وهو الاخر وبنو يوسف من ام اي اسناد  
 اليه في غير ما عرفت في اعتقادهم من عدمه كما في بعض  
 النسخ من قبل عيني في ذكره في ان ذكره في قوله كبر  
 وقوله غير مطعون في تقييد الفعل وقوله ولا مدعى في  
 ناطق لا بنو يوسف من على طريق اللفظ والشكل الماهول  
 تقييد الاول في تقييد الاخر وفيه تقييد في ان  
 ايقانهم مقصود حقيقة الاخر لا يتقيد بالما هو حقيقة  
 وفيه تقييد في ما عليه مقابلهم ليس حقيقة الاخر في

كأنه قال يوسفون بالآخره لا بغيرها لانهما في تقييدهم وفيه  
 ايقان حقيقة في الايقان بالآخره منحصر في ما لا يتغير  
 وفيه تقييد في اعتقادهم الذين يتعمدون ان ايقانها لا  
 وليست في ان بل هو من مخرج ان معتقدهم في ان  
 حاصل ذكره شرح الكشاف في هذا المقام ولا يخفى ان المقصود  
 من التقييد الاول يقتضي ان مقابلهم لم يبق في ما هو خلاف  
 الاخره معلوم ان تعلق ايقانهم الذي هو ايقان العلم غير  
 ولا شبهة في كل معلوم الاثبات ما كان بالما هو حقيقة  
 بعض التخرين ان التقييد الاول ليس ان كون الاخره  
 كاللاهم في فيه تقييد في من عدمه من اهل الكتاب غير  
 متين بها في اعتقادهم في ما غير مطعون في تقييدهم  
 واليقان ايقان العلم في التوفيق في الحكمه والاول  
 الايقان كلفه الكشاف في ولم يذكر فيه قيد الاستدلال في  
 علم اوجب العلوم لغيره لانه اراد ان العلم الذي

يتطرق اليه شك وشبهة اذا شئ عنه كان ايها ناكذا قاله الحق  
 الشريف فحواشيته وفيه تفسير الامام انما اليقين هو العلم بالشيء  
 بعد ان كان وجهه شاك فيه سواء كان ذلك العلم من وراء او لا  
 وكذا في تفسير الشاربي تائبنا للخبر بالاسم مطلق  
 خبر بمعنى خبرواتا بالفتح خبر موصوف بغير منه والشيء  
 في انها مؤنث في فقلت هذه لانهما اوله توامان  
 الحق ان البيت لم ير ولا وجهه يصف امينه وفيه  
 ايضا بالكرم والاشهاد به كونه على الاول بايقاد في القرى  
 الثاني بانها الوقود يا حبيب يروي في فتح الحامد  
 كشرقي ما محبوبا فاذم لا كان او بغيره في بيان  
 الى طمان اى حبه الى الامام جواب قسم مقدم ولما  
 بقدم مع انه فمى شئت لاجراء مجرى فعل الحج فانه يقال  
 الله نعم الرجل زيد ولا يوقا نعم الرجل زيد والموقوف  
 النوسى بقلب اللو منه روى رواية سيقوا الوقود بالفتح

اذا المراد بقاء الوقود  
 انها عفا كذا في نسخة

واما بالفتح فموقوف به الجمل في قول الرضا كذا في نسخة  
 الذين يرضون بالفتح في قوله واما مفصول عنه فرفع بالفتح  
 وخبره او كذا في نسخة ي لكن مع زياده وبسط وقوله خبر  
 ثانيا في الجمل في حقه الوصول الاول بالفتح لا مكره له  
 بقوله وكان لا قيل وان حقه في قوله فهو متبادر والجمل  
 في جملته هي المتعين التيقن بالامام في التيقن وهو في  
 بال الكتاب الذين لم يرضوا وهم في انهم على الله في  
 في الفلاح وباعتبار هذا التيقن في رتبة الجمل انية في حكم  
 الكتاب بل فيهم فكانه قيل هو هو في المتيقن الذين يتصفون  
 الامام في رتبة ليس في كتاب الذين لم يتصفوا به من  
 الوصفين ولولا ذلك لم ينع هذا العطف في الاول في بيان  
 الكتاب في الثاني في الاول في بيان هذا التعلق فلا  
 هو اية الذين لم يتصفوا الوصفين المذكورين ليس في رتبة  
 في حقه في رتبة في حقه في رتبة في حقه في رتبة



ان هو من سلب ما يتلوه من كتابه في هذه  
 لمرات من ثم لا يلبس ذلك السلب ما يتلوه من كتابه في هذه  
 حفظه هذه الامور الباعثة للموت الغافل على لا تقصير في  
 الال اذا فضل الال المومنين بوطنة الكسح من بانه اذا فضل منها  
 من تفرع من حيث كان في له وبعض الجش على قوله كان لا فيل  
 بانه لال عند فضل كل منها فقال في نفسه لانه اذا فضل المومل  
 الشاة في شجرة معطوفة في سبق لاجواب بالسؤال والال  
 الرول والافستينا في ما والال المومل شيئا من الرول  
 مفصولا بجعل الال معق للتيقن والشاة معطوفة عليه  
 اولئك في هي من ربه من شاة في جعل شيئا منها في  
 وهو مطلق انقطاع الكلام عما قبله وان لم يكن جوابا عن السؤال  
 لم تقع الا تقيد بالسؤال فكانها شيئا وان جعل شيئا وهو  
 جوابا عن سؤال مفق في جواب شيئا قال الال المومل في الال  
 وجعل كلامه موزون على الاستيناف في الساء بالانقال

المراد

اسد الال واقع جوابا عنه الا لا يكون عن سلب المطلق  
 الال من يكون عن سلب المطلق في الاول يكون كانه في  
 الاحكام المستفاد من قوله بعد ذلك الكتاب في ربه  
 هي للتيقن والصفحات المستفاد من الال في قوله  
 فكان في قيل الغائده في الاتفاقي هذه الصفحات ما  
 بانه السرخ والنبات على الاله في الكمال في الجمل والافق  
 بالصلاح في الاجل وعنه الشاة يكون جوابا بالسائل في الال  
 انما من المومنين بهذه الصفحات بالاله في الكمال في  
 فاجب بانه نام رسته من ونباتهم في الاله في الكمال في  
 ربه اعني التوفيق والتأييد ولا عانه فكان في قيل  
 هو لا يكون الكتاب في الال كونه موفيقا من الاله في  
 من عنده وانما كانت في الكلام ظهر عليك حقيقة  
 في شرحا لك في وبعض حواشي الكتاب في نظر  
 اي في كل من الال شيئا في اللذين منه واحد الذين





المذكورين استحالة القولين النفي والاعية وكثير من  
 لا يعلم ويقتل من ان يكون للافرادى انهم من انزل اليك  
 وما انزل من قبلك هي واحدة من كماله لا هي لا  
 هي ما انزل اليك لانه نسخ بكتابك الذي لا يغير ولا  
 يغير وقد رآى لا يصل احد الا قد رآى كقول الله لا يغير  
 خالدين غير ولا يغيره اول النسخ قبل فلا يغير  
 لقد وقعت المطالب للغير سبل الالفات في كتاب الله  
 لا يعلم من علم خالصى استعظم الطير الواقعة عليه  
 باسرها والبرية كثر بها المكان اقام به ويجوز ان يكون  
 قساما لسائر ما يقع فيكون الطير فوقها بالابتداء  
 ولقد وقع خبرها بانه غير المطالب مقام غير البقية بل  
 مقول في حقها والتاويل بقول حقيقة انما هو وان كان  
 ما لولا ان لا يغير غير غير ما عدم وخلق لا يستند الواقع  
 للنسخ علم اللام وان لا يغيره وبما جعل في الطير على

من ذنوبه لقد وقعت واكثره في غير ما وقع له  
 يتوهم من ان الله لا يكون الا في العلم فانه الوصف  
 وقد اذنت المشهور بان القرآن لا يغيره اللام  
 مقدور من غير ان يغيره لروايت النسخة مع ما ولا يغيره  
 بحسب العبره يقتضي واحدة الاثرين الاثر  
 بغير الهرة واثا التثنية معجزة او من غير التقدم  
 والاثرتان اثرة الهدى واثرة الفلاح وجه التثنية  
 في ذلك تربية الحكم الوصف المشعر بالقيمة في العلم  
 بتعدد العلول لم يكن لربنا فهم الا من علم في وصفه  
 بجميع الوصفان لا بكل واحد منها وان امتيازهم انما يكون  
 انهم لا يعلم منها وانهم قد تغيرت شارة الكسبة اليهم  
 لقد رآى ما علما انهم من غير النسخة في انهم  
 فصل منها وجه آخر وهو ان يحمل ذلك التثنية شارة  
 الى التثنية للمؤمنين يكون لهم من غير انهم ويجعل لهم

على تلك الهداية الترتيبية لا وما في السابقه ظاهرا لا محجب انما  
 فقط لا خلا في مفهوم الجليلي عن قريه بانه اثبات الفعل  
 كما ان لازم المفهوم التثنية لانهم كماله في المعنى لان  
 لا اثبات الهداية في الدنيا فلكم بالغير في الشدة والعيشة الاولى  
 فكم كيف ثبات مفهومهم انهم كمالهم وهم الغافلون كالشمس  
 انهم انهم ما تمتد في الفرق هو اثبات الفعل واكله  
 من كلامه لا يجوز كمال مفهومهم واولا انه قد يكون المفهوم  
 من الكلام بحسب العرف لا يكون مفهومهم بحسب العرف  
 كما في قولنا ليس في البلد حسن منزلة فان مفهوم العرف  
 زيادة وحسنه ما يرفع في البلد وانه لا يساويه فليح  
 منهم ومفهومهم بحسب الوضع اللغوي نفي كونه في البلد  
 حسنا مثلا في المساوي ومثل هذا شايعة كلامهم وبنيت  
 التثنيات قال السيد السند في حواشي المطول نقله  
 كاللذين يمشون لوجه قد سره انك اذا قلت جهم كماله

لم يرد به مفهومه ومقابل اروت انه في غاية الحسن وبنيت  
 اذا تقرر ذلك فالعلم انه لا ارتباط في ان المفهوم انما يكون في  
 لغوه عرفا ووجوده وكل من يميز المفهوم ان مقصود به  
 الاثبات بانه بطلان جملته او تلكه لتمامه وانك هم الغافلون  
 فانها وان خلت مفهومها بحسب الوضع اللغوي الا ان المفهوم  
 من بحسب العرف شي واحد هو اثبات الفعل وهو المقصود  
 من كل منها كما ان مفهوم جملته كماله كماله وبنيت في غاية  
 لطافته شي واحد عرفا وهذا هو المراد الوفا الغافل من كلامه  
 المفهوم في تلك الحالة فان المفهوم بحسب العرف من تشبه  
 لانهم ليسوا التسمي عليهم بالفعل وهو معنى اولئك هم  
 الغافلون فاشح المراد واستقام الكلام واول قولهم انهم  
 اولئك هم الغافلون بمعنى انهم هم جمل الظاهر في التقدير  
 عن ليس متحققا في مفهوم اولئك هم من غيرهم  
 اثبات الهداية لهم فانهم من جملة الاخرى او تلكهم الغافلون



قال المراد من هذا القول هو انهم اذا لم يظفروا  
 لا غيرهم لانه لا غرض متعلق بنفي الفقد غيرهم فهو بمنزلة  
 من ذلك كما نعلم وانه يفصل ذكره ثلثات فواء الملائكة  
 انما بعد ما جردا قبله مثله لانه انما يتصور بان المبتدأ والمؤخر  
 وانما كذا النسبة زياده اليرطوق من السند على النسبة اليه ولا  
 يعني ان الالف في هذا الموضع بالحق من علماء اللغة انه  
 انما يفيد الفقد والممكن المبرع فالمراد بالمراد لا فاقا لهم  
 تعريف السند وهو مجرد التاكيد ولا يبعد ان يكون قوله  
 اللام في المظهر ان عهدته لا يستلزم ان يتخلفا خلا  
 المشهور وان غرضه بيان فواء في الفصل الجرد وان لم يحصل  
 بهما في الآية وادواته مقابل ليعول فصل في قوله  
 كونه فضلا لا يحل له وكان لم يقنع بمثل بعضهم في الفصل  
 الخوف في اي شئ وفعله بالالف الجوهري قطع وفلا في فرق  
 شعره بطلب الفعل وفعله بالسياسة اذا فرغته ولم يترك

المعنى

الفاعل اي انه للعلماء جري اولين وسع الشدة قد يراد بالمراد  
 السند اليه كما يقال زيد هو الشيخ اي لا يقيد بشيء غير كذا  
 ليس بجاءه وقد يراد ان السند اليه على جملته هو وجه  
 لانه مفهوم من غير التبدل مقصور عليه وهذا مما وجب الكتاب  
 قوله بئس لا يبالا لحد انهم انه اراد به الفلاح كما مل في  
 العقبي لا مع الهداية كما عرفت اليه ان الكلام في ذلك لانه  
 لئسهم المظهر ان في الاخصاء من المتقين بالفلاح كما يظهر  
 من قوله وقد ثبت به اي بالاختصاص من الكفر كما مل في  
 حوجه شتى متعلقين شبيهة وقد يحمل متعلقا بالاختصاص  
 كان بناء الكلام على اسم الاشارة بشيء من الاخصاء لانه  
 يفيد ترتيب الحكم على الوصف الميخذ للعلية المعلوم من  
 عند عدم التقر ولا يظهر قد رهم متعلقين بشيء فيلزم وجوه  
 الشبهة بكبرية في التعظيم وافتاؤه الى الترتيبا في الير  
 اليهم والبالغة استقرارهم في الهدى فكيفهم من حيث كانت

**قوله** وقد تشبهت به الغير يعود لا احصا من المتقين فيسئل الالام  
 احد سواهم اعني الطالح في العقبي ما عرفت لو عديم متبنا  
 الوعيد لامي بالكفاية لثانكون بكونهم هذا لانه ما اذا  
 يغيرونه وهم اكثر المتغير وكل الجوزح واما جواب ان المتقين  
 استيقان انما هو العلاج الكامل وهو لا ينافي حصوله في الجاهل  
 وهذا ما يلزم بان المراد بالمتقين المتقين لا المتكلمين في الشك  
 وبما في السور الاول الثاني وما كما ترى **قوله** لست بمتبنا  
 فينهي حال الانقطاع لا شفا لاسمع وكون الالام مسوقا  
 ذكره اذ جعلت له بين منون جارية على المتقين كما اذا  
 كان متقطعا عما قبل فلكونه جوابا عما السؤل كما عرفت فيكون  
 منه رجاء في حكم المتقين واما عدم عطفه على جملته والذين يوتون  
 بالانزال اليك ان يكون الموصول فيها متبنا واولئك عطف  
 خبره على جرحيته هذا الوجه هذا وقد تكرر في الاثنا عشر  
 لا يثبت الا في اخر شرح حال الكفاية فانها متبنا على

كونه

كونه من الذين كفروا فلا عطف عليه كما قال عز وجل وتتل  
 من القرآن ما توشعوا ووجه التبيين ان لا يرفع بالانعام  
 ابعز ذلك فان السور من متبنا بقتل صف القرآن  
 اعظم لعظمته شان ورفعة كما قاله سب لالكفاية  
 وفي ذلك المقام هو بيان الاشاع به والاهتمام بالكون  
 ولا ذكر اعداد ذلك واما الالام المذكورة فما غير المتقين  
 ثم هي هنا من اخر من الكلام في تفسيره الفصل هو انه لا  
 الكتاب بوضع الشا ووسطى البرهان في تيسر بعض  
 الخواص ان كان ينبغي لا ينبغي احد من الناس من غير متبنا  
 بالهولاء والكفر لم يشكوا ما فيه ولم يخطبهم رعايته فاجب  
 عنه السؤل بان قبول الحق شرط في تاسير النور وهولاء  
 الحق لا ان لا اعرضوا عن النظر الصحيح وعضوا على الحق الصحيح  
 عن الايات والنذور ما رجحوا ذلك وعدمه سؤل الالام  
 ظهورهم وسام مستوثق منها بالحق وكان ابعاضهم متبنا





بما يحول بينها وبين الابعار فموقع هذا الجرم اعني كلسا  
استوفيت شيئا ولم تقطعها قبلها قوله وانما هو  
المشتبه بالفعل لا قوله وتعرف الموصول بشعرى الدنيا  
للمؤلف على ايراد مثال هذا البحث المشهور في الكتب  
النحو والمطالع نحو لا مزيد عليه في مثل هذا الشعر المير في طريق  
الاكابر والاشخاص مع انه حسب الكفا في الذي دأبه  
الكتاب بل لا طاب ولا ريب في انارة شهابها بل لا سيما في هذا  
الابواب قد طوعوا على ايراد ما كتبوا وكتبوا في هذا الصنف  
المؤلف افعرفه لا يراو ما نشره الامام الزاري في نفس الكفا  
كل طبع ليل جالس على راسه **وله** اعلن على النور في هذا  
في الفعل تقديم المرفوع على المنصوب والعكس في قوله  
الرضي عن الله الوجه بانه يشك فيها وبين ما ولا يشبهه  
ليس وقال الوجه لا توافي اقوى العلي في الفعل في المفعول  
المقدم على الفاعل لانه عمل مع غير الترتيب الذي يقتضيه الفعل

والفعل

هذا الجرم اعني كلسا  
استوفيت شيئا ولم تقطعها قبلها قوله وانما هو  
المشتبه بالفعل لا قوله وتعرف الموصول بشعرى الدنيا  
للمؤلف على ايراد مثال هذا البحث المشهور في الكتب  
النحو والمطالع نحو لا مزيد عليه في مثل هذا الشعر المير في طريق  
الاكابر والاشخاص مع انه حسب الكفا في الذي دأبه  
الكتاب بل لا طاب ولا ريب في انارة شهابها بل لا سيما في هذا  
الابواب قد طوعوا على ايراد ما كتبوا وكتبوا في هذا الصنف  
المؤلف افعرفه لا يراو ما نشره الامام الزاري في نفس الكفا  
كل طبع ليل جالس على راسه **وله** اعلن على النور في هذا  
في الفعل تقديم المرفوع على المنصوب والعكس في قوله  
الرضي عن الله الوجه بانه يشك فيها وبين ما ولا يشبهه  
ليس وقال الوجه لا توافي اقوى العلي في الفعل في المفعول  
المقدم على الفاعل لانه عمل مع غير الترتيب الذي يقتضيه الفعل

لذلك لا يصح المنكر من الامارات الشبهة التي لا يحجج العلم بالادب  
 التاكيد هذا والحي من المثلث الغافل وجب الكشف كيف يمكن  
 التدرج بوجه نصير لا يراه الكثر فيها بان وعلو وجهه ان الجرم  
 كان مكاشا دعوتهم وانذارهم من ميثاق المقدس في حياتهم دار  
 شامهم وذلك لكونهم يعتقدون انهم سيقطعون عاقبتهم على غير  
 الامانة عموما السيرة ان الكرم في الكفاية في الخطوط علم السلام  
 خطا بل المنكر والظلمة خطا وكما لا يحسن ان يكون كالالروح  
 والقبول عندنا طيبا لرد اننا نحقق ومقدر كما سلفنا  
 وان جعلنا لا يجوابا عن السؤال فوجه عدم شمول هذا الكتاب  
 لهم كما قرناه في هذا الوجه ان كذا كذا علم قوله وفيه يقول  
 اما للعهد فان تعديلا في ونقاريف يتقن انهم كثر في العلم  
 الى العهد والمبني وغيره والمراد من العهد الى حيا وقرينة ان  
 هؤلاء هم اعلام الكثرة المشهورين به فهم الذين في الامارة  
 فيعرفون الخطا المطلق لهم وانما قدم هذا الوجه لان المروي في غير

عيسى دار بيع ابن النيران الابرار في اناسهم باعيا لهم قول  
 فلا يحج لا قبل من ان الحسن ان يرد العهد المروي عن نوح المصطفى  
 الكثرة باعيا باعيا لهم ليكون اوثق بقوله المتقين اذ لم يرد  
 المتقين اعلام اهل الاسلام وقوله والذين يمكن ان يردوا  
 لا شقاق فان اداة الاستفهام جسيمة كذا الجسار في قوله  
 جميع الافراد وان يردوا بالحقيقة والطبيعة كذا ان لا يخص  
 بشا واستواء اذا روعدهم الى الموصول حاصل كما ذكره قوله  
 وفي اخرج هذا هو التبريد المشهور للكفر وعرفه بعض المتأخرين بتقني  
 ما علم شيوته علمه من ضرورة او اثباتا علم تفكيكه ان ثبت  
 كذا في سيرة الظهور مثلا او شجرة باعيا ان استقامت في  
 التعريف المشهور لان من اثبت الماس في هذا المكونها اربعا  
 ولا روي على عكس الكفر ما سواه اخرى سوى الاشارة الى الكفر  
 كالبس الفياض كسر الفياض المعجزة بما يشاهد في شيوته  
 شعرا على انه لم يمتدح ما به غلبه الاسلام وشدة انوار



وهو شاعره الفاري وكنى المصنف في الفاروق الاستحقاق  
 بالعبارة مثلاً ذلك ان كان فاعله مظهر للتصديق بما جاء به النبي  
 اجاباً مثلاً هذا المورست في نفسه كذا بل هي والعبارة  
 التصديق الذي هو الكون لا تعلم ان المصدق كجزي عما مثلاً بالاول  
 فيخلق خلال تلك كغير تلك كغير تلك لا اذعان والتركيب  
 ان يبق هو عدم المصير في علم او عدم الايمان من هو شاعره  
 وجئت المعلة قالوا لو كان كلامهم قديماً لزم الكذب في قوله  
 ارسلنا وقال موسى وعيسى فرعون ومثلاً ذلك لعدم تنوع  
 النسبة مفصل الجواب ان كلامهم غير متفق في الاصل باللفظ  
 وخويع لعدم الزمان وانما يتفقد ككلام لا يزال الجمل  
 وحد وثلاث منه والافات فاية بالرمح وحد والتعلق  
 المتعلق كذا علمهم والغير في حد وثلاث لقران اول لفظ المصنف لان  
 حد وثلاث بغير يفضي الى العوك كد ولكن الا قال بالافضل  
 استعدائه للفظ والرد بالجزء من حيث غنه وهو الكفار بما

كحي

من فيه والرسول موسى وفرعون فيما مروى عن ان لا يرد  
 النسبة المكتبة وغيره باله لا يستعد عا وحد وثلاث لتعلق في اد  
 المعلة قالوا في دفع الجواب لكم قد قررتم ان الكلام  
 النفس لول الكلام اللفظي لا يقبل ان يكون مراً لول  
 الا في الاما ضا ويه لول المستقبل لا مستقبل ولا بالار  
 يكون عصى فرعون والاع منى سيقول السفها مثلاً ومن  
 الذي يقدم على كتابه خبر ان اى مجموع هذا الكلام  
 خبر في الحقيقة اذ الكلام لا يتم الا به ككلام لا يقبل علامته الا  
 لا عراب علمه لجزء الذي يقبل اليه لا شاعره بقوله في  
 بالجزء ان حيث صح بالرفع هناك هناك مثل هذا الكلام  
 النماة غير غير كذا قالوا ان الجزء قد قام هو المصنف مع  
 الفير كمن لا يقبل علامته الاعراب اعطوا بالصفة ومنها  
 القيل قولهم في نحو جاء العالم ان اعراب المومل كذا في المصنف  
 في كلام بعض التأخيرين من الاعراب عليه شاعره بالكلية

لا ينبغي ان يصح له نعت به اي اجري على الموصوف  
 به كما جري المصادر على الموصوف بها نحو زيد عدل وجاف  
 جفن عدل سوء كاش وما كان نحو به كناية التي مثلها ولم  
 يكرها كناية التي نحن فيها والفعل استمع الاجزاء عنه  
 جواب عما يتراى من لزوم كون الفعل مستند اليه فاعلم  
 بالاجزاء عنه الاسماء والاداءات السوالم تسمى على وجه  
 الاضيق كما هو الظاهر من كلامه وتسمية الفعل مع فاعله  
 فلا شايعة كلامهم والافا لجزء منها هو الجاء لا الجزاء  
 كما قال السيد السند فانه محال نظروا مقابلة ارادة الفعل  
 بارادة تمامه وقصه كشرا بان اللفظ لم يوضع لتقبل  
 بغير مجزئ التلقط به وقوله على الاستماع متعلق بالارادة مطلق  
 المحدث ولعل اراد بالاطلاق عدم التقييد بالزمان لا عدم  
 التقييد بالشاب الى الخاضع لظهور ان المراد بمرور  
 ينفع الصارقان لوم نفع الصارق لا يملك النفع وتسمع

المعدي

المعدي به على مطلق السماع ولا يخفى ان هذا مبني على ان نفعه  
 بالرفع لا بالنصب يتقيد به ان كان هو المفعول وانما عدل  
 ذكره ولا فائدة بين معنويه والفظية المعنوية التميز ووجه دخول  
 الزمان الذي يتجدد شيئاً فشيئاً في مفهوم الفعل وهو لزوم  
 التجدد في المحدث واقام اللفظ الالهام لكون التجدد انما يستفاد  
 الفعل يستعمل في معناه الحقيقي دون المستقبل المعدي  
 كما خفي ولا يخفى ان المستقبل دل على التجدد والماضي يعلم  
 التجدد الا في وجه هذه التسمية وام لانه داخل في تفسير الاستمرارية  
 بين الامرين كما ناقده وقفاً وتفقاً وعلم استواء بالمشا  
 واما اللفظية فسن جعل لهذه وام على الماضي لا ذكره وانما  
 احسبها والبرهان الاسم واما بضمها فان تفسير معنوي لا  
 وتلك به لتجريدها عن معنى الاستفهام الذي هو خفيها  
 اذ تمام معناها الاستفهام والاستواء معاً فصاح  
 الاستواء فقه تكرار الكلم بالاستواء بمعنى واحد كانه قيل سوء

ان كان المعدي به على مطلق السماع ولا يخفى ان هذا مبني على ان نفعه بالرفع لا بالنصب يتقيد به ان كان هو المفعول وانما عدل ذكره ولا فائدة بين معنويه والفظية المعنوية التميز ووجه دخول الزمان الذي يتجدد شيئاً فشيئاً في مفهوم الفعل وهو لزوم التجدد في المحدث واقام اللفظ الالهام لكون التجدد انما يستفاد الفعل يستعمل في معناه الحقيقي دون المستقبل المعدي كما خفي ولا يخفى ان المستقبل دل على التجدد والماضي يعلم التجدد الا في وجه هذه التسمية وام لانه داخل في تفسير الاستمرارية بين الامرين كما ناقده وقفاً وتفقاً وعلم استواء بالمشا واما اللفظية فسن جعل لهذه وام على الماضي لا ذكره وانما احسبها والبرهان الاسم واما بضمها فان تفسير معنوي لا وتلك به لتجريدها عن معنى الاستفهام الذي هو خفيها اذ تمام معناها الاستفهام والاستواء معاً فصاح الاستواء فقه تكرار الكلم بالاستواء بمعنى واحد كانه قيل سوء



الا نذار وعده سوا فكم يحل التوفيق لهدى لسوء الهادي  
 اللهم اغفر لنا ايها العاصي بكس العاصي العاصي العاصي العاصي  
 ان انقص ليس طلب اجالهم بل مجرد تقصير خبر لنا بطلب العفو  
 وانما اقصر عليه دون البش ١٥ اى لم يقتصر على البش ١٥  
 اول ما يذكر جامع الانذار وذكر ما يمكن من وجهه ثم ذكر ما  
 عليه له نحو سؤ عليه ثم انذارهم ثم انذارهم ثم انذارهم  
 عليه له نحو سؤ عليه ثم انذارهم ثم انذارهم ثم انذارهم  
 وانما يذكر مع عديلهما عليه نحو سؤ عليه ثم انذارهم ثم انذارهم  
 وبنسبهم ام بنسبهم فالاختلافات اربعة اوجه الذى ذكره ينطبق  
 على الاول والى البش دون الثاني والثالث لا يلزم من عدم تبيين  
 الا نذار وحده اولوية عدم تأثير الجمع ولا يظن جريان  
 القلة في البش ايقظ فيه تسويتين كل منهما يان امرين واذا  
 استوى وجوده لا قوى وعده من عدم التاثير والاضعف  
 كالكسطين ولا فاكه فلهذا تامل وقراءة سبع

والاخيرا ان منها ليست من البشع والبواقي منها وانما لا كما شئتم قبل  
 الا انكم لم تكن للطعن فيها طعنا فيها هو من البشع التواتر على انه قد  
 عزلا ولا بد ان قلب التكرار لفا واقعة شعرجان والعزق  
 منقول عن التواتر من شأنه وعزله الثاني بان من يقابلها بالاضع  
 اشياء عارضا يقوم مقام الحركة كما في مجامعها سكا واليا فلا  
 ويجوز ان لا شفا ميتة وبقا ما قبلها على السكون ويجوزها  
 والاضع كنها على الساكن قبلها عبارة الكس في كذا ويجوزها  
 صرف الا شفاها ويجوزها والاضع كنها على الساكن قبلها كفا  
 قد اخرج في شرفه الظاهر ان فيه حركة كس في الا شفاها على  
 القارة عليهم ثم انذارهم بفتح الميم وانذارهم بفتح الهمزة لكن  
 لم توجد هذه القارة وخالف القياس وجوب السكون وانذارهم  
 مثل قد اخرج بفتح الهمزة الساكنة انذارهم بفتح الميم وانذارهم  
 حركة للموقف الاخر اعني الهمزة الثانية لكون القارة عليهم ثم  
 بفتح الميم وسكون النون من غير هذه اعلال لكون هذه القارة

الوجه ولا العباد تدر على شي لا يفتي ان كلام المفسر في  
 في الاول في الاشكال على قولي وقد يدعيه بعبارة لا شاع  
 لم يفتوا على ما اورد الامام ابو شامة في شرح الشافعي نقله  
 ابن موهب ان في الهرة بعد من طبع طرقة هذا هو  
 نقل ذكر الهرة اليها مطلقا فيهم ناره ويقع ناره وكبر ناره  
 نحو من مبيتون عليهم استغفرت فكل امرئ الشاة انهم  
 واد كان الهرة مفتوحا او مسورا لثالث نقلها فانهم  
 الكسوة النحر واد كان الهرة عليها هرة وها مستحفا  
 او مغلغا سهل الشاة في نحره وانهم يثقل الاول ويشيل  
 الثانية شاة كلامه لا جبال قبلها فيما في الاستواء الام  
 انما قبلته او على شفره وقصر بعضهم في الاول وفيه في  
 متعلق جبال ولا يفتي ان هذا بالنظر لا يفسر فيهم اللفظ  
 قطع النظر كونه مقام الاجزاء عن الكفار فانها اذا اخطت  
 لا يفتي جبال فليس الشافعي بالفتوا او بالموكدة

الى هذا ومحبته لا يفتي علم وبعده واما قوله او بدل عنه فانه  
 الى الاول ان جعل في كل شاة الى الشاة ان جعل في كل الكسوة  
 ما قبله لم يفتي ان يفتي في شرح مخط الجمل الشاة الى ان يكون لا يفتي  
 خبر ان في تقدير كون الساتر على جمل واما لو كان مفردا فهو  
 لكونه خبرا في جمل لا يؤمنون في خبرا ثانيا ووجه كون الاثر في  
 هو على الكسوة ان هذا من الاجزاء عنهم بان قسامة قلوبهم  
 الاجزاء التي بينهم وبين الاستغفار بالامات والندرة على  
 انهم وقد اقرضهم في الاثر في هذا الاستواء لهم في لا يفتي  
 في انارة يستحق لكلام يكسر جمل لا قولي مستغفري  
 عنه ولعل هذا هو الوجه في تأخير التولعة الجرح والاية  
 اتجه به رجوع تكليف لا يطابق نسب الام في تكليف  
 الاجزاء في مثل هذا الايات الى الشاة هو يعطى لهم فانهم  
 بوقوع التكليف لا يطابق بافعال البحر والجزر فعلا فقط  
 كما هو المشهور عنهم وكلامه في حصول وغيره يدل على ذلك ايضا



فلا تسوا القليل بغيره كما قد يذكر في العلم فيقال قد علم  
 سبحانه انهم لا يؤمنون فلا تسوا القليل على نعم جلا وقد يفرح  
 هو ان علمه بعد ما بانهم مطابق لمعظم التوبة والطاعة فيقول  
 اذا كان الواقع عدم الايمان وايانهم يقتضي وجوده فكيف  
 لم ينجح في وجوده وعدمه معا وقيل عليه خبار نعم بعد ما بان  
 وهذه الآية لا يلزم منها ما يفتخرون به من انهم لا يؤمنون  
 نعم بانه لا ينفصل كذا في وقت كذا او يترك كذا في وقت كذا  
 فيمنع من الفعل والترك كذا لا لا ثقل عليه نعم هذا القول  
 عن الكل واحد في معنى ثباته نعم وشمل على القليل  
 وفيه استدلال برحمته وتوحيده وتوحيده  
 ان هؤلاء مكلفون بالاجابة بالبرهان ووجهه  
 بانهم لا يؤمنون بوجاهة برهان مكلفون بالجمع بين الايمان  
 بانهم لا يصدقون بوجاهة البرهان عقلا الما لفيض  
 المتعارف لولا انهم لا يصدقون بالبرهان مستوكانا شاع

بالدرا

بالاداء بالبرهان في العقل بغيره من مكلفه بجمع بين البرهان  
 السكون في ان احد او بالبرهان في الهاء فلا ريب ان غلبة  
 من سخر الشيطان في ان لا يرضى احد بنبوته لك ان بعض مدته  
 ومعارضة بل يشكك ويسكت ويتردد في عدمه ويشتكي  
 عن من نسب اليه فكيف ينسب الى رب العالمين ما يشكك  
 صدوره عن بعض المؤمنين نعم الله عز وجل على كل واحد منكم  
 الفصح انها بغير كون الشئ في منعه نعم هو عقلي عند الفصح  
 لا يستغنى عن الما لفيض هذا المتعارف بجمع بين الفعل  
 الما لفيض الذي ثبت هو نفس ظاهر عليه سبحانه ولا اعتراض  
 الاشاعة بان العتب هو الما لفيض الفائدة والمصلحة الما لفيض  
 عن الفصح في انه لا تستلزم حكم ومعالج لا يحصى قال الله  
 ان العتب هو لا يكون فاعلمنا به غاية وفائدة وان  
 ترتب عليه كمال الشاق فائدة كمن يتروك في طريق البلد  
 من البصاح الما لفيض من غير مقصد وغاية لا ملاحظ في

فانه بعد ما بشا وان ترتب على ذلك بعض المعاني كقولهم الطعام <sup>شبه</sup>  
 البعد ورتبه لا بعد قاي انشا الطريق وغير ذلك من القواعد  
 وترتبه القواعد على الفعل من غير ان يكون مقصود به <sup>فعله</sup>  
 للفاعل عنده صوره وعنه لا يخرج عن العيشه قالوا انما <sup>فعله</sup>  
 بان خلق الله البامره والسمعيه مثلا ليس لاجل اداء  
 البعرات والسموات وخلق الطريق ليس لغايه المشي  
 وارسل الرسل وانزل الكتب لظهور المعجزات <sup>في الآيات</sup>  
 سلام عليهم ليس لغرض اشتهاد العباد وتعلمهم <sup>في تلك</sup>  
 الكفر لولا لا يالا والا وادبروا السواهي الشريفه كقولهم  
 اقيموا الصلوة واتوا الزكوة ولا تقربوا الزنا ولا تعلقوا <sup>بالنفس</sup>  
 الاصرم اليه ليس لغرض منه شي منها اتيان المكلفين شي  
 من الامورات ولا اجتنابهم عن شي من الهيات بل انما  
 ترتب تلك الامور على الافعال لغيره ان يكون  
 مقصوده منها كما ترتب الاستحلال بالزجر عن غيرها

انه ان يكن مقصودا لغاير سبب الزجر انما مقصوده الشره كلام  
 لا تقبله العقل سليم ولا يرثيه الرأي المستقيم بل ولا تتبع  
 الهوى في ذلك علم سبيل في شرح المقام الذي ان بعض <sup>فعله</sup>  
 سببا الاحكام انما عيظه معلل بالكم والمعلل كما بالمدود و  
 الكفارات وتجرى المسكرات وشبه ذلك وتعرض على بعض  
 الاعلام بان كلام غير معمول عليه لانه ان اراد بالتعليل <sup>فعله</sup>  
 الحكم والمعالج عللا غائيه فلا شيء من فعاله وحكامه <sup>فعله</sup>  
 المعنى وان اراد بترتبه على الافعال والاحكام فكل فعاله <sup>فعله</sup>  
 قد كلف قول من العلوم ان اول شقني الترتيب هو مراد  
 الحق الثقا زانه وغرضه انه لا يرتب في وسكه في الاكابر  
 الشاع حد الزنا والسرقة مثلا لغرض الزجر عن ارتكابها <sup>فعله</sup>  
 الكفارة لغرض المنع من الاقدام على الافطار في شهر رمضان ونحوها  
 المسكرات لغرض حفظ العقل ومثال ذلك ان العقل <sup>فعله</sup>  
 سليم كلكم يكون بعض الامور عللا غائيه للاحكام <sup>فعله</sup>



منها لا انها تترتب عليها فلا يكون لها مفعول ولا مقصود بها  
 وهو كلام متين لا يشبهه الترتيب في الاعم الترتيب في نفسه  
 ولا اخبار بوقوع الشيء بغير علمه ولا وجهي لا يتجوز بوجه فيه  
 فوجه ما لا الجواب عن الترتيب في الاعم الترتيب في نفسه  
 صديق ان زيد لا ياتي بالفضل الا بعد ان ياتي بالفضل في اخباره  
 في الايجيب قدرته فقدرته اذا كان له طريقا عال سافل  
 وله قدرته في قطع كل منها وقد علم هو علمه قطعيا انه شمس سلوك  
 الطريق السافل راو وبتسلك الطريق العالي اخباره فلا  
 ان لا يفتضح عدم قدرته في سلوك الطريق العالي كيد في  
 نفسه تلك الحال انه قادر على سلوكه بغير ترتيب لا كان حال  
 هو لا في الاستقبال البقاء الكفره تكتم من تركه والاراد  
 في عدم الايمان مع قدرته في الايمان علم الله بهم ذلك  
 وخبر الرسول كما لهم ما هو عليه الوقوع وخبره كمنه  
 للرسول بذلك كالا يستلزم عدم قدرته في الايمان لا يستلزم

لكن

تكفي في الايمان بانهم لا يؤمنون لجزء عدم اطلاعهم على ذلك كنهانه  
 انما يفهم ذلك لكون المراد بالآية انما هي ما عايناهم في الاراد بعض  
 غير متين فلا يمكن في عدم لزوم ذلك لكون الآية مقابلة لا مبررة  
 وقائمه الا انما ينبغي ان المراد بالمرسول شيئا من عايناهم  
 وانه قد وقع في انهم بعد ذلك لا يجمع بالهون والجل الى  
 شفع قبل وجهه لعلنا جازة المؤمنين بغير فضل الا انما  
 مع عايناهم في ذلك في الاخلاص في تلك النفس ظهوره كماله  
 تقاضا ما لهم وظهور كبره في زعمهم واقول ليس الكلام في  
 بعدم ايمانهم ليعايناهم في القول ان الكلام المتوفى بل في  
 انما هم مع العلم بعدم ايمانهم فانظر في القول ذلك  
 قال سوا عليهم فيه انه ان اريد الاستواء عليهم جميع الامور  
 فليس كذلك لان عدم الايمان انما يقع لهم وان اريد الاستواء  
 في عدم ايمانهم ولا معنى لخصي يكون اخبارهم عليه لا ذكره  
 فهي من العجزات اي في تقدير ثبوت المراد شيئا





عبد القاهر في ان علاقة الشبهات بالكم هي وجه مشترك متشابه  
 فاستعاره والافيشن في جعل الشبه في مقابل الاستعاره وان  
 الكمال في الشبه عنده منها ما قد يفهم من سوت كلام الو  
 ان الاستعاره في القسوة واليف بتبع غير صديقه ان يكون معنى  
 البصار هم غشوة وغشوا بصارهم وكذا الكلام وجب لكان  
 الحق ان يتبعه في حده ولا غيره ما يفهم من كلامها  
 او يشل عطفه فوكي شدة بفعل السماع وشبهه  
 الا فهو هو عطفه قوله المراد بها ويكن عطفه قوله سماع  
 ونقطه يصفون على انهم من شدة لفعل الجارية حاصل  
 انه شبه حال القلوب بالاستماع والابصار على انهم من شدة  
 حال احد الشاكلة لانه من قول لا سوا لنا فعله الشبه بها  
 والجلول منها به من شدة من حال حال مدة لكونها فاع  
 وقد منع من بالهم والخطية عليها وحصل منها وهاهنا اعتد  
 ثم استعمل في شبه اللفظ الدال على الشبهه والبا مع عدم

الاصح

الاشياء بالاعمال الشاع بالهول بالغ وطردوا من غيرهم ولا مائة  
 فكل من في التشبيه كجسم من شدة ودلكل انقراض  
 الشبه به هو الدار في تصوير تلك الهيئة على اتم والباقي  
 منى مقصود بالافاضة في تحقيق ان كسب في شدة منها  
 بانقارده تجوز باعتبار هذا التشبيه بل هي باقية كما كانت  
 وهي الى الكوة من اتم والافاضة والاقبال  
 خبر اسند في الاقوال لاكتسابه من غير اخر ولا  
 من جهة عدم وجود الراء لان قوله ما عتبه عليهم شدة من  
 من قبل ذكره بالاسماء كحوزة نعم الرجل لان الواو قوله  
 ونحيث واخوة حقيقة وردت في موضع القدر من  
 قوله ومن حيث انما شبهه مطوفه مجمع وهي حيث  
 ان الكنت تفكاه قيل وهي اسند تليد من حيث  
 كمال الامور سببه حاقه فوه ونا عتبه من مائة ومظهر  
 وشاعه الصفة من قوله نعمهم السعة فلوهم وخامس العاقبة

بغير رادتها من قوله تعالى ولم عذاب واضرب بالقول في  
 احدى اوتارها وتلك الامور التي لم يمتع فيها شيئا من سبها عن  
 فعل القبيح والخطا اضرب بكنهه قرأه بالياء الموحدة والياء  
 المشددة منها لا اضرب ويؤيده الاول انه في بعض النسخ  
 اضرب ما حصل الوجه الاول ان الآية من قول كمال الدين  
 المثلث لم يمتع فيها عيشة تكن تلك العيشة البغية في الاعمال  
 عن الحق وفرد حوضه قلوبهم وسامعهم فانه كونه شديدا  
 لكن من غير الرسخ يستر كونه كسائر الجليات الحقيقة  
 الصادرة عن السبب على ذلك لا يتم ليشغل الا للزوم الذي هو  
 المقصود كما يقال فلا يجبول على الشر ولا يبرء من الحق  
 عليه شيئا وتكنيه فيه ثم لا يمكن ارادة الحقيقة والتم  
 سبها عنه منهم حجب ان يكون مما استقر على كلياتها  
 وحاصل الوجه الثاني ان الجملتها ما وعدها لها استغناء  
 تنشئة شبيهة طال قلوبهم في البتة عن حق وعدم قبوله

قلوب

عقولهم عليها من الله كقلوب البهايم وكان قلوبهم قد خشيها  
 ثم شيعر الجمل من شيعر الله العلو بتماها عداها بتماها  
 عداها فيكون السبب الى الله بما هي سببا حقيقة هو ثم ملك  
 القلوب الحقيقة والمقدرة ولا يفتح فيه مالا الا ان شاء الله تعالى  
 داخل في السبب فلا يدخل له تقديس قلوبهم من الحق والحق  
 لم يمتد في اوراق تقدم رجلا وتوضاخرى مع به لا دخل  
 له في تقديم الرجل ولا تأخيرا وكما يقال سال الله الواحد والواحد  
 به الفتا وليس له اى ولا الفتا دخل في ذلك وطول ان عيشه  
 وفي الوجه في الحقيقة وجه ثالث للآية سوى حمل المعنى الا  
 او التيسر المذكور بان في هذه الكلام والفتا لا يبرء من  
 الاسم فهو لا يلزم نفس غيره بل كجملتها لا يبرء من الحق بطول  
 الضمير من الريش نقضت يوما في سبي ولا ريت الى  
 جانب الغرب ومن علمتها الشرب لكل كلفه فميت  
 مغرب بغير ليم وحاصل الوجه الثالث حمل المعنى الاستغناء



او التمثيل بالحق كقولنا هذه السنادات هي  
 كقولنا هي السنادات وحاصلها ان السنادات هي  
 من قبيل الحق لا من قبيل السنادات اليه بعد بل من قبيل الحق لا من قبيل  
 الايمان بل من قبيل السنادات اليه بعد بل من قبيل الحق لا من قبيل  
 بل هو كناية عن شأنيهم في الكفر والفساد وحاصلها ان السنادات  
 اليه بعد حقيقة هذه السنادات كقوله بالحق هي لا يكون اسنادا لغير  
 الا السناد والحق اليه بعد كقوله بالحق هي لا يكون اسنادا لغير  
 به في قوله بل يمكن ان يكون كقوله بالحق هي لا يكون اسنادا لغير  
 ثابتهم اليه فانه انما لا يكون قوليون قبل البعث من لا  
 عزه ينشأ ولا شك حتى يبعث الله النبي الموعود في التوبة ولا  
 بل على ثباته وحاصلها ان السنادات هي لا يكون اسنادا لغير  
 سببا حقيقة لكن ليس كذلك واقفا في الدنيا التي هي دار  
 التكليف ليكون قبيحا في الآخرة وكونه هناك سببا لغيره  
 عليهم وثبوتهم في الدنيا والجهنم اتصال قولهم ولهم عذاب عظيم

ط

الخ لا ريب ان ذلك في الآخرة هذا وقد نزع بعضهم ان ترتيب  
 هذه الوجوه السبعة في المسحوقه الكليفة طعن في قولنا ان السنادات  
 طعن في السنادات ان الوجه الخامس حسن من الرابع واصل  
 منه وانما شريف الحق الشبان لا واسيئته من انما  
 سوق الكلام لان القصد من الآية تقرير ما تقدم من حال  
 وثابتهم في الآخرة والفساد في الدنيا وقوله في الآخرة  
 كالمرارهم في الكفر وشدة رنجهم في الآخرة في قوله في الآخرة  
 اي انهم وعدهم اشعارهم بالانذار فساق الكلام باق حسن  
 معطوف على قوله بل يسيئته من لا وعلا على قوله  
 سبب الشان مع قوله في الآخرة بل هو معقول في الآخرة  
 تحت التفسير واستدل في ذلك بوجه منه الاول الآية  
 المذكورة اذا قرأنا في بعض بعضا ولا يخفى ان السنادات هي  
 مقدمة من القلب على الفهم كما ان السنادات هي القلب على الفهم  
 الاصل الذي يثبت به فيصح نظرا لكل من التفتين تقدم كل

منها على ان كل تقدير في حق القلب في حق السمع في هذه الايام التي نحن فيها  
 وتاخير في تلك هو الذي يقتضيه البلاغة القرائية لان الكلام هنا  
 في بيان ان مرادهم من الكلام عدم قبول الاية وهو ما يتصل بالقلب  
 وهناك في بيان عدم قبول الفصح وعدم مبالاة بهم بالموعظة وهو  
 ما يتصل بالسمع لا جرم عدم سماعه في كل من المعاني هو  
 الوجه الثاني في انشا في القراء على لوقته سماعهم لا على قلوبهم هو  
 بطلان انشاء حكايه لتبعية السمع وحدها بها بالابصار  
 الوجه الثالث في حكايه تبعية السمع لانها في كل الجهات للقلب  
 والسمع الذي يمكن من كل الجهات في انشاء هذه الاية من جهة واحدة  
 للسمع الذي يمكن من جهة واحدة وعقر فرض عليه بان الغشاوة لا  
 تضمن المنع من جهة واحدة بل هي تمنع التفتيش في كل ادر  
 التفتيش من جهة واحدة من جهة واحدة وان كان من  
 جميع الجهات تمنع من الجميع وجب بان الغشاوة  
 هي السارة والتعارف في حقا من جهة واحدة لا غير

مرد

مقدر وكرار اليك كذا او يستلزم من قوله كذا الى وجهان  
 تقدير الاول انهم يستعملون مقتضى ما يقتضيه من غير مقتضى  
 به ويراد جرح الدلالة على شدة العلم لان زيادة اللفظ لزيادة  
 المعنى لا معنى فيما سوي الشدة تقدير الثاني انه مع  
 اعاده الال لا يكون، يقتضي الفعل في السمع هو ما يقتضيه الال  
 فكان الربط غير تابع للربط الاول بل كل منهما مستقل فيكون  
 قال اول لان الال لا على شدة العلم كما قيل بتبعية الفعل في  
 وعدم تقديره بنفسه سواء تكرر الال او كثر في الاول فقط  
 وكذا لانه على الاستقلال بالكم في الجمل لان المعطوف  
 حكم تكرر العلم ولك الا تعطف قوله واستقلاله قوله  
 فليكن الامور توجه لادله على انشاء هذه الحقايق المقام  
 ووجه السمع للامور من البلب لانه معلوم ان الكل واحد  
 سمعاً اذ الم يؤمن بالبشر فيهم وعبد هم باروه لها  
 والسمع فلا يجوز ان يراد لا مكان اسرارهم في ثوب واحد



فيصل للسمع الى بسم هذه الوجوه الثلاثة ما يفيد صحة فرد السمع  
 ولا يصلح شيئا منها ان يكون اللفظ شيئا مفردة من بين احواله  
 في جمعه وذكر بعض الغير ان اللفظ ذلك لا يشاء الا ان  
 مدركاته نوع واحد هو الصوت ودرجاتها النوع كثره وما قبل  
 من ان اللفظ واحد اللفظ في حده نوع مدركاته لولايه  
 من ان اللفظ لا ياتي به في مدفع بانها دلالة الرتبة في اللفظ  
 فيها اعتبار اللفظ وانما اعتبارهم دلالة رابعة كما ان اللفظ  
 طبيعي من حيث انما يشترط ان لو جعلت اللفظ مجردا من  
 الافراد لوجدت المركب الى كثره لست على هذا شيئا  
 كما ان اللفظ في انما لفظا في تفسير هذه الآية  
 قال اي قلب واع يتفكر في حقائقه وانما جارية  
 ان اللفظ لا كان منصرفا ولا مستعلا كان يتغير في نوع  
 من اللفظ لا كان غلبته انما لكسوة لا فيها كثره الكثرة المستمرة  
 لكثرة الطائفة لا انما في فاعلها لفظا في فاعلها

قويا وقد حصر المؤلف من كلامه انما في هذا النوع من احواله  
 ويؤيد اي يؤيد كلامه انما في هذا النوع من احواله  
 يؤيد قضاة عشائه باللفظ في كلامه سبويه في كل كلام  
 واللفظ في اختلاف التعدير او عذبه في البارحة في القارة  
 في هذا البحر تجب دخول اللفظ في الحتم فيفوت مع اللفظ  
 فيفسر اللفظ في هذا البصر في هذا اللفظ في هذا اللفظ  
 هو الاول لا غير لان اللفظ الثاني لا يلام وفيه القارة  
 سمعهم وقد عرفت الوفاق في الوقف عليه واما اللفظ في  
 من الوفاق وعدم اللفظ في القافية في هذا اللفظ  
 واللفظ اي في اوله ورفع اخره وقس على الباقي عشائه  
 باللفظ في اللفظ في رفع اخره واللفظ باللفظ  
 واللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ في اللفظ  
 الاشياء ابعار غفلة ابعار غيره او اتم لا يروى انما  
 فكلما تكفهم في عينهم من العشائه ولولا اللفظ في اللفظ

يقضي لا خلع مالا ينشأ له في أمثال هذه الميثاق في كلامه  
 إذا قيس بها بركا نشأ من عذاب الله عذابا بالدارين  
 انه اربابا بر مضي الحق وقد مرجع يقضي كما بر القويان بالدين  
 لم يربو معنى الحق وانما يقضي الحقية ومنه السورة المديك  
 اربعا وفارق سائر من ولو جعلت انما في سائر الاموال فانه  
 ياتي به جازك في معنى الحقية فيمكن ان يكون ذكر معنى الحق  
 بالحق لا يتوهم الا عظيمة القياس لانه قدرة الحق في كانه  
 المعذب وقد لا يثبت في عظيمة القياس قد يكون بالحق  
 لانه الاشياء ومعنى الشكر في الآية يريد ان الشكر  
 وعذابه لم يمتنع فيه ويرى الحق في حق الاول بالحق  
 في النوعية ظهر لا يستلزم التعظيم في حق وصف الحق بالحق  
 على كبره وصفه في حق الله كلكونه الشئ في  
 من نوع واحد الذين يخشون الله اذا ارادوا الذين كثر  
 اناسا بعبادتهم كما لم يثبت الله او من هذا اهل الشقاوة

يكون الامم في الناس في الملوك كالمعبد كيمسكها التقسيم في حقها  
 قسمهم بالحق من الغير المييل وليس في الامم في القسم الثاني الحق  
 بالمعيل كالكفر في خاصهم انهم من الكفر في حق المييل  
 في كلام كانه يقضي الحق به وهو حاله طالب الحق  
 اشيعه والجراب ان عدم القرض الرب في حقها في الامم  
 وانما الامم في حق الاول طول الشئ في حقهم في حق  
 الكفر بالمعيل في امتثال وهو لا في ثلثه في الامم  
 واستواءهم كاجلها في حقها في حق طول وانهم في حقهم  
 مجبورين في عطف في حقهم في حق الاول في حقها في حقها  
 وقصدهم يريد ان هذا ليس من عطف في حقها في حقها  
 الجواز في الحق في حقها في حقها في حقها في حقها  
 من عطف في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها  
 اخرى في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها  
 في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها  
 في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها في حقها



والمرء ولا يربى له و قوله شعر ان نه فانه به راجعاً من اجل  
انما وشعني بما جاله مع نفسه لغيره كشي في الهوا بالسر  
قال حبسنا لموسى كنه مولد وانا سبجه ولو قادمها لوفيق  
الهنه وغم اللام وهي الزند بارطس قبل الزند وده واني  
جمع بشعر وهي الموت والارادنا مشرقه الناس هم غلو  
منها مشوه مشوه ولا هم وشال انهم جمع خيل فقولوا  
وكرلا والاشع مشوه لافان وانشعني بعوضه مشوه  
اننا انتك راو البشوه فاجلده وده يقال سمر البشوه  
بشهرهم وعدم اسنار بالاشع والريش كسابير الطوائف  
والاجتنان الاستار والاختار من الناس فانه لا  
البشوه انما صفاته كونه ينافي الانسا بشعره فاني  
همس كونه انتفخا بمنزلة سر يتبع منه والاول اجعل  
من ان سر بشوه والاضحى بعض الناس ام كذا وكذا  
عنهم بعض الناس سيقولهم واللام في الجلس قد مره

لما قصه

لما قصه هو الطاهر من شيبه القصة ولا انما فانه قد قوله  
سبحانه وانه لم يربى له كنه قد مره ومنه موصوف جعلها موصوف  
مع الجلس ومنه موصوف العبد لنفسه السيل الجلس اليهم اتقوا  
الجليل فنه فانه ردا يفر من الكش فانه لا العبد يتلانا  
شيبه القصة وقد مره بشعره فانه المقام فظرا شيبه  
وفاه جعل قوله وكجز ان كونه لتعرف العبد على السيل  
للقوله والام لتعرف فيه للجلس ولا يخبر به وحشا  
رني لا يتلانا هنا وتفره من جبهه الاول انما فاني  
انهم لم يكونوا مؤمنين باله ولا باليوم الاخر كما هو حقه كذا  
ويؤمنون بنسبه النبي صلى الله عليه واله ولا بشي ما جاء به فلم يمشوا  
مع السيل به عوى الايمان به يسلكا مريلا فقط انما  
المنافقين كانوا يفررون الايمان باللبذ والمعاد بنسبه النبي  
وجمع ما جاء به وينا فقوله السيل فانه لا يمان بكل احد  
لكل ما مور كنه فخره بان في حكايه تفاقم وخلا عنهم

سبب الايمان بالمبدء والملة فقط وذكر جوارحه اربعة الاول ان لا يتطاول  
 وينشق الى التفسيرين معاً والآخر ان الاثنا عشر اوتوا بالانجيل  
 الهلكتي الى ان يجمعوا جاني الايمان بالمبدء والملة فقط  
 فمفعول اي فيما يفتنهم المسلمون على معنى فيه نظر انهم لم يكتفوا  
 بعمل شيئا بل عمل اي فيما يفتنهم انفسهم فيه وفيه نظر انهم لم يكتفوا  
 بما في عقيدته السليمة في ذلك فلا يفتنون اخلاصهم فيه ولا ان لا  
 في قولهم هذا وقد يذكرنا وجه خاص هو انه لا كان غرضهم بالمبدء  
 في خلوص سلامهم بانهم تركوا عقايدهم التي كانوا عليها بالمبدء  
 والملة وقرروا بانهم كانوا هم واثباتهم مقتديهم بالانجيل في عقايدهم  
 بهذا لا يفتنوا بانهم بذلك لانهم كانوا يفتنون بسياسة الامم والادوية  
 فيسفي الايمان فتلقى بذلك وانما في بعض المواضع من جمل قوله  
 وباليوم الاخر من القسم على الايمان فحمل في وسع منه قوله  
 من انهم بما تمجدوا اي انهم جعلوا قولهم وبانهم يؤمنون بالانجيل  
 امثال هذه الحاصل ما يحسب فيه تسمية كلام الله سبحانه

المر

الله الصمد والقيوم بايعه في فائته وان كان مفردا وموحد  
 الصمد الذي حقيقة اربعة الاخر مما ذكره طلاق الصمد على المعنى  
 والاله له الاول لا في فراوة تامله هذه وجهه للمصنف  
 على الوجهين فالتميز بامر من قبيل المبدء والمشي معاً والمبدء فقط  
 والاخر كونه تعليلا للثاني فقط او الوصف بالافرح مخفي لان  
 بعده مئة غير مشايخه في الاول ما شملوه الا انما ادعوا  
 انفسهم في نفسهم كانا صمد اي كان مقتضى العلم فكيف  
 متعلقين بطاقتهم في التمسك والتمسك والتمسك في قولهم انما يفتنهم  
 اهتمام بشان الفصل واكتشف عنه وادعوا لثباته في الحال  
 لا جود قوله سبحانه وانهم يؤمنون بعكس ذلك فليلا للمبدء يسلمون  
 طريق التسمية لا ادعوا لهم في سلك المؤمنين من لوازم نبوت  
 لهم مقتضى اللازم لغير المزموم ولذلك كان ولا ان الفصل في المبدء  
 في نفس الايمان انما انتمى بنا واطلق الايمان على انهم فيه  
 فان تعلى لهم يسلمون تعلى عقيدته وبجعل قوله من طلاق الايمان



استأنافا منقطعاً بقدر هو بعد ويقتل لا يقيد قوله المنطق  
 بالمراد باليوم الآخر لا مطلقاً لا بالزمان ولا بالنسبة إلى العالم الآخر  
 إلا بعد السابق لأن من تقوى غرضه هذا الكلام الرادع لا  
 رتقوه أي تكلموا في القلب منصوباً لما تميزت به من كرامته  
 الكفاً وخفيها لا والله نفسه منسوباً إلى محمد بن كرام بخفيها في  
 كرامته بقوله كما في التشبيه والاولى مع وهو لا يقيد القول  
 في أكثر أصولهم وكان يقولون في الأيمان هو محو القلب بالشيء  
 خلاصة التصديق بقلبي ثم لا يشعروا شيئاً من القلب  
 والخروج من الميراث وكسر خلاصهم لا يعرفون في الكسوف من  
 خلاص الكسب ما لم لا يعرفوا الكليم الذي لا يفعل القبح لا يخرج بآتي  
 من جسم من أنه لا يقهر من الشئ وكوثرهم المصداق خديعة طلائع  
 أهل الكتاب لمون بتقدسهم كما أنه عن ذلك أنه لا يقهر عليه خافيه  
 وإنما قال في حذف المنافاة بها محالة لا يصح إلا يرد بلفظ الكسب  
 فان لفظ الله لا يطبق في غيره كما أنه لا يحق له ولا بمازكا البتة

علم

عبد ولا يظن أن قرأوه إلا ما قرأه الرسول ما في هذا  
 أن صورة صيغهم الظاهر أن الكلام استعارة تشبيهية الشرع  
 وبما يورثها بالهيئة الشرعية من المادع والمادع والادع إلى كرامة  
 وصيغ الله بالكره عطفه صيغهم ونصيبه عطفه صورة ليس  
 صورة كما لا يخفى في منزله الذي ذوقوا وادعوا لهم لئلا يستندوا  
 في العدم بغير الله وبإبراء وإشغال الرسول للكره عطف  
 في صيغ وإبراء عطفه في أخفا وعطفه في عطف عليه لا سيما  
 فاستدوا به نراه منصوب به وإشغال صيغ الخاوي على إخوان  
 فادعوا كمثل التشبيه الجميع ويقتل عطفه قوله والمادع  
 بين أشغال وإبراء جعلها رابطاً متطابقاً سلك قدومه بعد  
 لأنه ياء ليقول وهو ظاهر في كذا ياء أو إشفاق  
 كأنه قيل ولم يدعوا إلا ياء كذا فيهم وما غرضهم من ذلك فقال  
 والوجه الأول في أدلة التمسك بالمراد من المطلوب بالآية بل العرض  
 هو ما سأل به بقوله وكان غرضهم فلا يكون الجواب بغيره

شافيا للمبالغة في معارضة الفقرة وفي بعض النسخ المبالغة  
 وهو تحريف المبالغة في فعل الشخص مثل يفعل محضه لعل  
 استحقاقا لاي شتمك الزمة المبالغة وكان في  
 وفي لغة التسمية ويطلق نسبة للمفعول يقال طرقه الزمان  
 اي احاط به بشيئا من حاصل الطرق لا يتا ليللا والمراد  
 غيرهم من الطرق والقول لا يبرو غير شيئا منهم للسبب في  
 اطوار العداوة وايضا المدح اي مقترنه وسان في حق  
 اي يحيط وحاصل في الوجه ان من المارة الجارية منهم ويلي لهم  
 والمؤيدان مقصود عليهم وسانها لا يتجاوزهم والمفعول  
 يفرقنا بذلك المارة الا انفسهم تسمى بغير تسمية المارة فاعلم  
 تسمية السبب في كل اطل على المسألة بل هو اول الان  
 ذلك بما في المرتبة الثانية كما لا يخفى وانهم في ذلك اي في  
 اضعف وتلك تلك المعاملة وحاصل في الوجه ان المارة  
 في الحقيقة انما جرت بينهم ويلي انفسهم او قعودا وقعودا

داو قعودا او قعودا عن غير وجه الاول بما في الالام  
 يعني الالام والاعراض لانه لا يرد الالام الا بالاعراض  
 هنا بحث هو ان الالام والاعراض والاعراض والاعراض  
 الالام شيئا في نفس الامر وعنه كلكم وايضا في الاعراض  
 علم النبي واما ان الاعراض انما هي بالاعراض فلا يخفى لشريف  
 احدها وتصح الاخرى ويكن ترجمه كلامه بان افضا الالام  
 يحصل في وجه لفظ الالام والاعراض والاعراض والاعراض  
 بل ترجمه الالام والاعراض والاعراض والاعراض  
 وتسمية الالام والاعراض والاعراض والاعراض  
 كلامه ان الالام والاعراض والاعراض والاعراض  
 وهو كذلك ان ثبت اضعف يعني اضعف لانه محل الرجوع او  
 متعلقه والاول من حيث التعلق بالاعراض والاعراض  
 في القلب والثاني من حيث التعلق بالاعراض والاعراض  
 اول بالروح الحيواني الذي صدره القلب او شبه



يريد ان يطلق التفرع الى ان يرسل من قبل تسمية بالسبب  
 السببية متعارفة واحدة الشعور هو العلم المشبه وقيل لا  
 بالحواس والشعور بالكلية والشعور بالجزء من الجسم  
 به كما هو البصر والسمع والشم والذوق واللمس  
 في قولهم مرض يشافى كانه قيل بسبب علم شعورهم  
 بان في قولهم مرض يشافى لا يكون متفرع لعدم شعورهم  
 في قولهم انهم يشعرون بالمرض لا يشعرون بالمرض  
 الحلقه هي المشابهة للمرض الحقيقي لا مع منسلا من الافعال  
 الا ان والى الجوهر الجسمانيه انما يقال مرضا  
 او شحي بعضه ببعض حتى يسمى له صوت وهو كناية عن شدة الهم  
 كما ان عيش الاله كناية عنه ولا فخر له بل هو الحق لا حرق  
 لا اشتها ان الله كان روي حسن قول الله ابراهيم كبرا  
 محسوسة بركة تدفان في كل بعضها ان لم تدفان في كل  
 ثم ان الحق من الحق والحق فله بعض فزاد فيهم

لا يشبه هو جوده من اجل ان المرض الحقيقي لا يقول فزاد فيهم  
 ولا شارة الرفعة فزاد الله لك بطبع الشهادة كلاما  
 واما قوله انهم يشعرون بالمرض فزاد الله مرضا جوده فزاد فيهم بعضه ببعض  
 واما قوله انهم يشعرون بالمرض فزاد الله مرضا جوده فزاد فيهم بعضه ببعض  
 الضعف من انهم يشعرون بالمرض فزاد الله مرضا جوده فزاد فيهم بعضه ببعض  
 من تقى وصف الغيب لوجع واول البت فيض قد  
 لم يخل الواد واورب الكثرة والواد بالجن الجش والفت  
 قد من الغرض وصف كثره ما شدة الحروب قد  
 فرق في طريقه جدي في طريقه الاسناد والبارز قد في  
 انه من قول الاسناد والاصد لان الله بكم فهو قوة العلم  
 كاف في بعض اشياء كشيء وهو قولهم انما فاعل  
 من مودر الايمان منهم في الاخرى ان جعلت فيهم شمس  
 لا شطارة فيهم جميع شاطروهم شدة الجش والاد







و اما ما لنا تخيير في هذا الماد ان القدر قد فراد كما انهم انهم  
 الاف و توهموا ان غايتنا عقاب المؤمنين فيهم انهم يخلطون بالفساد  
 بالاصلاح فاجابوا بانهم مقصود في هذا المصالح من غير شعور  
 لانهم مقصود و يجوز ان يكون قوام ذلك سبيل القدر  
 يكون قوله نعم ولكن لا يشعرون انهم يعلمون انهم  
 المقصود و الا لم يقصروا عن الاستيذان به فان الكلام  
 اذا ورد وجوابه ان لا يمكن في هذا السامع والا بدل من حجة  
 المالكه و انما يلزم جميع طليعه و هي قد تملأ من الماد  
 به القسم غالباً و اما المنة عطفه الا و تعريفه  
 في قوله الاستيذان و هو من لا تسمع بالالفه الردانه يعني  
 السند في السند اليه كما هو في الكبر و قد يفيد السند اليه  
 في السند في الكلام التقوى و هذا انما ينبغي فيكون  
 و توصيف الفصل و هو يفيد تأكيد القدر الاول و  
 نسبة الفساد الى الثاني و في التقدير من يفيد بلغة الرد

لا ادعوه و يفيد رد تعريفهم كما ان تعريفهم في هذا الماد  
 القدر الاصلاح فكذا يفيد رد ادعاه اصل القدر الاول  
 كماله عوى و الاستدراك لا يشعرون انهم انهم  
 مقصودين من غير شعور الحسوس من لا حس لهم ليدركوا ذلك  
 الصدور التقدير انما هو انما يشعرون انهم و من غير اليقين  
 من نقلي الحس لا يوجد في حوائجهم المقصود و انهم ليسوا  
 و هو حقيقة و لكن لا اشعرون في هذا السبع الكلام و الا بعد  
 ثمة المقصود و من غير ذلك و قد جعلها في الجس و الكمال  
 منه و اولاً يت و يا يها كن ركناً في هذا و المراد باللفظ  
 انما شفيع و من لا لوني و العيش اليه الخيل كما جيل الناس  
 ناس كما يملأ لا يفيدهم تصور حيل الرد انما يشعرون  
 شور من اهل جلدتهم و انما لا يملأ و انما يشعرون  
 فانهم حذق في هذا الماد كما في الكش و الا لم يفيد  
 لا الاثبات يتجه الى القدر الثاني كما تقرر في موضعه







ما شاعره فبشره وكلمته الاستيلاء في الساعات كان قد انقلا  
 ان هولا الذين شاعره في هذه المبرته من شاعره وانظروا  
 منهم وما لو كيف صار الرسل وعلاء المؤمنين معهم ولا يورثوا  
 بنا ولا انكسارنا بجمع تكبير يقال لكافة الاحكام انكسارنا  
 انقول والجمع والارادة من العقديات بالزينة والارادة  
 والسنن بفتح السين الرقيق والارادة به هم بفتح الهمزة  
 اعطاء له والسنن او رجوعا انكسارنا من الامل ان يرد  
 الله بغير الرادة في طيانه من متعلق والارادة به اليرى بفتح  
 الالف لان وجه الشيطان وحاصل الشدة الالهية هم من الله في  
 الله فوالا يصل كلامه في طيانه ويعبرون حال من غير حال  
 انكسارنا به هم بمعنى يريهم كما في الاول ولكن الالهية وال  
 والارادة من طيانه من متعلق ويعبرون والجمع والارادة به هم  
 ومعناه ان كل شيء ما بعد ذلك انكسارنا من الله في شاعره  
 ان كان استعلاء الى الشياطين حقيقة ملحق تعالى في شاعره

كلمة

انكسارنا عدم الاحتياج الى التبرية بل ان استعلاء الله كان  
 فانه كان كما احتياج الى التبرية فاما في طيانه اليهم ذلك  
 على الله سبحانه واليه ان الله اوله وانتهى جوده في شاعره  
 مظاهرة اعرافه من شاعره بخانه في حقيقة الشياطين الى الابد  
 الذين لا يورثونهم بسبب كل مقوله على الله في شاعره  
 غير شاعره في وقيل انهم فعل في شاعره في شاعره في شاعره  
 مقوله فاما اي وراهم او وراهم او وراهم او وراهم او وراهم  
 شاعره من شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 فاما في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 من الشاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 انكسارنا الى شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 واليه في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 الشياطين في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 حقيقة من الله في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره

انكسارنا الى شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 واليه في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 الشياطين في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره  
 حقيقة من الله في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره في شاعره





انما هو من غير انهم لم يروا الذي هو هذا ذلك والوجه هو ما هو هذا  
 فكلما جاء الى الجميع كان ما في الرجال انهم وتغيروا في كل شيء  
 فكلما كان ذلك او قد استوفى هذا الاصل كما ان جميع بنوهم قد  
 وكلوا مستطابا بغير هذا هو الوجه الثاني والثالث والاول  
 في صحة الحقيقة بالها وهي جميعها مستطابا فيكون قد ذكرها  
 وهو بعد هذا او قد عطف على قوله يعني ان  
 ما هو الاستوفى ذكره هو ما اربعه والعطف في الاول مفعول به  
 الثاني من عمل في الثاني مفعول فيه في الرابع رتبة جواب  
 لا لا يقال في تقديره وجوب شرط لا يجوز ان يكون  
 قد يستعمل في قوله في قوله كما ابرق في قوله  
 كما رما اقصى وقيل في قوله في قوله كما لا يراد  
 انهم في قوله هو بعد في قوله في قوله  
 مشابه في قوله هو بعد في قوله ان هذا في قوله في قوله  
 لا اصل لا تقيده في قوله في قوله في قوله في قوله

بنوهم

البراد وان البديل من ليس في حكم السقط الذي هو من تقدير الحقيقة  
 في الجمل انما لا يشاء في البديل تقدير الجمل انما  
 او قد استوفى ذلك كما ان التقدير في قوله مفعول به مستطابا  
 وقد تم القول في وجه المعنى ولو عكس كما ان وجهها واستطابا  
 الا ان باب ذكره هو انما في الاول يشاء في الجمل انما  
 لها بعد ولا ينطبق مع هذا الا في الثاني في الثاني  
 ترى كيف ذلك انما في قوله في قوله في قوله في قوله  
 العطف في جواب فصل النكرة كما في قوله في قوله في قوله في قوله  
 بتقديره ولا بعد الا في قوله في قوله في قوله في قوله  
 السابق في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 حتى كما ان مفعولها في قوله في قوله في قوله في قوله  
 في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 انما في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 انما في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله









الاخرى اى شامها وتلاصقتها معا شديدا وجرام الى ليس قبلها  
 وقتا مما اى ربح ممتعة في حقها تقبض عام القارور وكبر  
 الصلوات تنبيه لا يعودون او وجوها ثلثه على الاول  
 اجمع بمعنى يعود في معنى بالاربع اثنان بمعنى الاطلاع وانها  
 ويعيدى بعين على اثنان اجمع كناية عن كثرة الامور  
 الوجهين يعود الى المستقرين او بالاشارة على  
 اولها بجملة ليشير الى انها فرقوا بينها جميعا وعدة كسوف  
 اولها واسم بالرفع عطفا على الجواب للمعنى السابق  
 وهو عطف اية نسخ الجواب مع العطف اى درسها اجمع بمعنى  
 العلاقة والغير المنزلة الجبوج والحبوب والبها بهما بالاسم  
 بالسد للجواب والاخرى بالحق والاسم الاسود والالوان  
 ملازمه معلق الوعد في معنى النسخ معلق الوعد اى موقوف  
 اليتلوه من رسوم منزل الحبس موقوف على الفقد  
 الروح عا اشارة الغمام الاطروا السجاسق اطروا كلام

المؤخر

المؤخر على جواز ان يلو بالاسم المطروا السجاسق كل وصف له لو  
 في الاخرى وحده اى الوعد فيكون ان لا هو المضمون من انكساف  
 والآية يحتمل ان يكون اللفظ السجاسق بوقوله وكبر  
 فخره الاول وقوله تعريف السجاسق فخره الثاني وتعرف السجاسق  
 السجاسق بجملة الوعد بكونه في السجاسق مع ان المطروا السجاسق بكونها  
 الاثنته وحاصلا ان اللام لا تنوزق بذلك الى ان الغمام مطلق  
 اسرعت بطر جميع الارض وهذه الالة لا تقدر ان يراها  
 السجاسق في حرة وانما اذا اراد المطر فانه اذا انقلب جميع الارض  
 لزوم وجه السجاسق في غير السجاسق اولها فانه اذا  
 ما ذكرتها اذ كنهه قوله يستعرج اللام كما في الجمع الاول في كل  
 في الثانية وحوادثها كنهه لانه فتنه وكسوفه تنقيب الفائق  
 الالة كنهه واخرى الاثنته الى ان كنهه في السجاسق فانه  
 السجاسق بجملة في بادى الارض والسجاسق بجملة في بادى الارض  
 كنهه في بادى الارض كنهه في بادى الارض كنهه في بادى الارض







باطلاً فليعلمها فلو كانت لا شأواً والقياس لا مرداً في  
 المقصود من شأواً في العقل كقوله التراب ومقاسات  
 ما لا جوال إذا كنت في كسبه تدل على ما لا جوال وقد  
 سمع يغيرون الصلوة فانت السوف بقى نفقتا الكلام لا شأواً  
 بقى العشرة مودة ومبطل لربها في هذا  
 لتغير لسان الربط المعنوي بين هذا الجملتين في هذا  
 على كل ما أتاهم ورب جعلت غير في رأي صاحب الكشاف  
 وقوع الاعتراض في الكلام ولكن عطفه على ما بعدهم  
 على شئت أن يكون قوله عليه السلام لا بأس ولا كان  
 تعلق فعل الشبهة كما لا بد من بيان ما بين الشبهة وقوله  
 فخرج أن المراد لو شئت أن يكون معاك كبيتك قال الشاعر  
 ولم يبق مني شوق غير شعري فلو شئت أن يكون بيتي شعرا  
 وفاء المراد لا الشبهة وإنما لا شأواً في قوله لا شأواً  
 أو منعت له فانه ان شأواً في هذا الجمل انما هو بسبب  
 هذا

اشأواً لا دلالة لها قد تفعل للدلالة على لزوم الأمر شرط من دون  
 قصد لا القطع بأشأواً فيضربان بأشأواً في قوله لا شأواً  
 الأول ليس هو الاستدلال بقية هذا المعنى هو المراد هنا لا شأواً  
 غرضه ان هذا الصمد لا ينبغي الخلق من المفعول والموجود في  
 فدا ما عدا شأواً فلا ان المقتضى ان الملقط شرف في الأمر  
 الكلام هو شئيه وما شأواً فيكون موجوداً ولو في  
 فيكون موجوداً في الجمل ولا يخفى على ذي الأفهام وجوده في قوله  
 الكلام لا شئيه أي لا شأواً كما يفرق المفسر في  
 المشع وما الواجب في شأواً لا لازم على المفسر في  
 في عدم وجوده في شأواً في متعارفي إلى الشأواً ولا يخفى  
 لا لشأواً ان يقولوا شئنا في المشع من قوله لا شأواً  
 والمراد هنا هو المناسب لقدره المراد لا غلبه في  
 عده فكأن الأول بعد منه وفيه ما في قوله ان المراد كل  
 شئ في قوله ليس من هذه الامور الثلاثة فيزم عن بعضه فيحصل



اللسان في القدر بعد توشيح وفي الارادة جعل الشايد لا كان  
 ولان اكل الوجوه هو شر ذلك لا غير كما ان القدر في  
 حاصره لا بعد من وجهه وكان كلفه لا يقول احد من  
 وبقول من ذكر المكنون في القديم كما يقولون في  
 فانما كلفه به وتقدم القصة لارادة على ان القدر لا  
 حدوده لولا قدها تقيلا لا زينا فهو لا يستقيم  
 فيهم جهور السطيل من ان قدر لا قضاة الموت انما هو الذي  
 تأتير لا اسنادا يثبت الصانع من انما يتشع على  
 النذر القليل من ان قدر لا قضاة هو الا مكان وجهه وهو  
 يترجم القول بانهم من جوف بعض الاشياء كالفحات التي  
 عليها شمس الخاضع لارادة العلم والقدر وقدرته هو  
 ترس لان كلامه في القدر في الثالث عشر بعض  
 فانظروا في التمثيل في تبيين المستويين وانما بالعبارة  
 فاشدق من قبل الله في الشواك به مقاساة الله

واما صدرية وقيل المحورية والموافقة فخذت من اى  
 ونعت عليه بالهيات المطر كانه قلوب الطير والافاق  
 بعض العباد كقصة الصيد وطاويى كذا احوال  
 القلوب والعامل كانه لا يتطافن في افراسه فكا كما هو  
 ففعل من قبل المستغف وجعل له المظف والامر  
 البالي الياسر التناقل حقه في المعه والاشياء لا غنى  
 مغز لا كما في قوله لا يفعلون الا كذا في قوله وجب القيل  
 هو الا انهم الرغب لا مخطاة ولا رتاك لا مخطاة ولا  
 التوكل والشت والرفق بمن لا وسكون الفاعل الطم  
 تشوق عن الدنيا في تشبه به عن قوله لا عدد فرق السطيل  
 ومن لم يمتص في الايمان قلبا ولسانا والتخوف في الله كذلك  
 الذين يكونون في القلوب لا الشهم وادبها في امورهم تفرق  
 فيه عارهم وافتخارهم وميثري اليه عالم من الهى والخلق وهم  
 والعباد في الحسرة واليرة ولا يخطى في الاقبال على التوفيق





الشئ فيها وجوبها بما علة اللفظ وليس المطلوب من الكلام في الشرع  
 فيها حال كونه للغير برصه رغبة في السلام والمنع عنها بشرط  
 الوصف حال الوصف وهو لفظ الغافل انما طول الكلام وتوضيح  
 كما شارك الغفول في تحريمه بآراء سؤالا آخر مشهور هو ان يقول  
 بشمول لطلب الكفار وغيره يقتضي تحال لفظ العباد في  
 حقيقة مجاز اذا اراد بها بالنسبة للكفار احدا منها والشرع  
 فيها ولا السيلان لزيادة والمؤقتة عليها هذا والوجه العباد  
 انما هي ما يشمل المعرفة ولم يسمع دعوى كون التبادر منها فصل  
 الجوارح لم يكن بعدا ومن التوفيق عطف قوله من الكفا  
 فيها في الا الواجب لعمدة اي المقتضى هو الترتيب في  
 تعليل كل من الوصف بغير تعليله وان الذي يترتب عليه وجوبه  
 الترتيب التي هي تليق الشئ كما تليق شيئا وشئ اخر  
 او انظر في السبب التكليف في العباد حصول الترتيب في  
 التكليف العباد وارتفاعها فيها ترسية قطع وتتم

بعد

التقييد والترجيح في الاول انما هو لانهم كانوا يتصورون ان سبب الترتيب  
 وقابل العالم وانما سببها انهم عند من يفرق في طلاق الرب  
 سبحانه وكلام الكفا وهو سببه في النعام ليس انما قد بر  
 ان يتقدم بالذات قبل رتبة النفس لانه في القول كما ذكرنا وطلقها  
 باليه حال كونه لغيره وتقدمه لغيرها عليه من المبدء لكان  
 ولا هو التبعين كما من شمول في القول غير من الجوارح  
 والبسطة والكبريت والجلد فحينئذ يخرج الترتيب  
 عن الجوارح فيقول من انما هو في العباد من غير اعتبارها  
 وتقدم في ذنبه وفيه كلام يطالب من طائفة الا انهم  
 هذا الوجه لا يلزمه حاشا من شمول ان من لفظ الترتيب في  
 الجوارح اليهم لا يساعده الا تشبهها بالانسان في التكليف  
 ثانيا لا بعض من الاول كما ترى وانهم هذا الوجه لا يلزمه  
 وجوب الترتيب من الاخر ان الترتيب في القول هو مقتضى الكلام  
 فاش او تكلمهم من العلم في الجوارح بغير اعتبارها حاشا





بالشيء والاضحية فقد جعلت في سبيل القلوب الفرج  
 اتفاق الابل الشابة والاكواكج كالحل والبار متعلقين  
 خبره وقه والمواد لهم ففهم شدة خوفهم لا يعلمون شئ  
 حال الرعي خوفه من خضاعهم لها والبعير البقر الضعيف والابل  
 فلهذا افردت عن خويبه والقول وصف الشئ بالشيء نفس القول  
 من دون اعتقاد والعقد وصفه به اعتقاد غير متعلق بل هو  
 وقوله جعلوا الامم الذين هم عباد الرحمن في شأين القول والاضحية  
 القربى والعقد في شأين الشئ الرضي وذلك لا يستلزم  
 ولا يستلزم لاجل ان لا يثبت عدم كونه الامم  
 فانه كما هو الذي لا يثبت كونهها لا يثبت كونه كل من  
 الامم في شأين الامم كما في المتيعة غير سالمة من خدش  
 جميع سائر كونه وقديت في ائمة وزنه ولا يخفى ان  
 شئ الامم عند قوله بعد او كسب على الامم النجى الى  
 اشارة الى علة الامم من الامم الا ان شئ الامم

وهو ليس شأين في شئ من الامم ليس في الامم لا الرعي في الامم  
 ويشق من شأين ليس المعاق وانما يراه مكملا كما في الامم  
 انما كان في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 انما كان في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 هو محبته وشأين ليس المعاق كما في الامم كذا في الامم  
 ليس الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 ليس الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 قال الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 فذلك الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 وما زاد عليه كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 في سائر وحده لاجل اصل الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 سائر في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 نصف في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم  
 نصف في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم كذا في الامم

يتحرك زمانه ساعة ونفعا وحيث غلبت الزمان في فصل واحد لا  
 اشتمال فيه بالفعل وانما ينقسم لغرض الى اجزاء من شأنها  
 لا يتوقف حدها على تلك الحركة مستقرة بطلانها المسافة الزمانية  
 ولا ينقسم الا الى اجزاء متقسمة كل واحدة منها ساعة وزمان  
 اثير حركة فزعت اجزاءها وجزايرها كان كل جزء منها زمانا  
 وكان طرفا الجزء من اجزاء تلك الحركة وكل جزء ايضا حركة  
 واقعة جزء من اجزاء المسافة هي في نفسية مسافة فزعت  
 الحركة حيثما حال لكان يقع فزعت اجزاءها كان من اجزاء  
 المسافة الزمانية والمسافة فلا يتقضي الحركة لذاتها قد رجعنا  
 من الزمان ولا من المسافة بمقتضى مطلقها ويمكن ان لا يلقى  
 البديهة تكلم بالان الحركة المضمرة التي توجد في مسافة تحقير بعض  
 قد رجعنا من الزمان باعتبار القوة الحركة والجسم المتحرك  
 والمسافة البقية مع قطع النظر عن المسافة ثم ان الزمان في  
 بسبب المسافة فيكون بعض من الزمان في اجزاء المسافة وبعض

بارا



بارا الحركة باعتبار المسافة الكورة فيجب اشتراكها في  
 الثلثة فيها كان من الزمان في اجزاء الحركة باعتبار ما فرضت في  
 تلك الاجسام فيها وما زاد عليه كبر زمانه المسافة وقال لا  
 لا اشتمال له فركب الجسم القليل ليس والذى لا يسيل فيه شيئا  
 في الزمان الا اذا كان المسيل القليل عايقا ولم لا يجوز ان يكون  
 به نقطة مراتب الضغط الحاشية بقية الاثر مسافة فيكون  
 قطرات الماء اذا شايء لم يتركها تفرقت في غير المسافة ولا في  
 املا القطرة فيه وفي الحاصل ان الزمان من غير حركة في كل جسم  
 ليس فيه من غير المسيل الذي نسبت الى المسيل الاول كل من  
 زمانه من المسيل لانه في ذى المسيل الاول كمال اوله وانما لم  
 الحركة الجسدية الاخيرين؛ لقدر الاختلاف في جهة ميلها او الاتجاه  
 او مسافة الكورة اذ الاول شاهدة لا يتاخر انما هو  
 انما نسبتها في الشا في ان المسافة الجسدية هو شدة ميلها  
 بهنود ولكن من غير المسيل في نسبتها الكورة مكن ويمكن ان





استقامت اجزاء الطبع في هذه النسخة كما صحت في النسخ  
حالاتها المعنى العام منها وان لا يقبل الحرف في الالتيام خلافا  
ايتم يتبادر منه ان حصول الكون والفساد بالكون المستقر ليس  
بما يستند اليها انما يحصل كذا الاستقرار في اجزاء الكون قدر ان  
المواد بها من حركاتها لا يشبه علم طلاقها بل لا يقبل بغير من لا بد  
لحرف والالتيام من حركاتها لا بد وانما الاستقرار في حركاتها  
استقر واستدبره في الحرف والالتيام انما لا يكون الاستقرار  
منها والاستدبره وهو لا ان الاصل طلاقها انما لا يهلك  
لا يقبل حركات الاستقرار وانما لا يقبل الحرف والالتيام ما يحرك  
الاستدبره بانما يتحرك بعض الاجزاء على الاستقرار في حركاتها  
البعض لا فرق في حركاتها في ثباته ولا في او يكتسب كذا في الاصل  
مستقر في الكون انما لو وجد تلكا مثل طبعه او في حركاتها  
والكل في انما الطبع طلاق الكون في طبعه واحد ولا يقبل لا  
شيئا واحدا غير مختلف في الاستقرار في حركاتها

لا تفرق بين كذا انما لا تفرق طلاق الكون في طبعه  
اجزاء الكون في حركاتها لا يقبل الحرف في الالتيام خلافا  
الكل في انما الطبع طلاق الكون في طبعه واحد ولا يقبل لا  
شيئا واحدا غير مختلف في الاستقرار في حركاتها

لا تفرق بين كذا انما لا تفرق طلاق الكون في طبعه  
اجزاء الكون في حركاتها لا يقبل الحرف في الالتيام خلافا  
الكل في انما الطبع طلاق الكون في طبعه واحد ولا يقبل لا  
شيئا واحدا غير مختلف في الاستقرار في حركاتها

لا تفرق بين كذا انما لا تفرق طلاق الكون في طبعه  
اجزاء الكون في حركاتها لا يقبل الحرف في الالتيام خلافا  
الكل في انما الطبع طلاق الكون في طبعه واحد ولا يقبل لا  
شيئا واحدا غير مختلف في الاستقرار في حركاتها















فجاءتكموه بمجده عز الله الله القوه لكره الله القوي في  
افعال اى دورا تغيرت فيه بحسب القوه ولا شي من  
الساكنه التاثيره لانها الجسم البسط النقيض  
كله لكره الله القوه جسمه نيرانا ملأ الله القوه  
بجسمه لكره الله القوي في كراته تغيرت فيه لكره  
جسمه في ذكرنا ما فرق بينه وبين جسمه في الاخر  
كل منها قوه بجزءه اى كل جزء منها بالنسبة لجزءه  
على نيتنا لاشراك القوه بالنسبة لكل جسم  
بجسمه لكره الله القوي في مجموع تلك الاشياء والاكمل  
بجزءه القوه بالنسبة لجزءه جسمه وياكل اى  
كل القوه بالنسبة لكل جسم واكثره في غير صفه

از انجا که در این محله اسبها و شترها و غیره را که در قتل  
محرک را با عقارت و قتل حالتی در آنها قاطع نظر من تقویت کانی  
الحسنه و این در قبول محرک و این که زیاد و قدیم  
فلا شتر و نه ناک لاف الحاکم فی الشتر و فی الحاکم  
نشته و ۱۷ و شتر کانی کانی ای بقوه کانی لایق  
فی غیر الشتر ۵۵ و منها ۱۶۱ بقوه جبر مشایه  
منه میماند و جبر غیر مشایه و شتر بطور الحاکم و تقویت  
من ذلك المبدع ما هو ازيد منه فيخرج الماده في الفرس  
التسل النظام من قبل بعد اما في غير الشتر بالتيق  
النظام لان الزيادة في غير الشتر انما يمكن الا نظام  
غير الشتر كالشتر والسيال لا في غير مشايه  
ان الشتر و اكثر من الشتر و كذا حكمه لوفى الشتر و ان  
الشتر في غير الشتر و توفيقه لاد يكون الا في الشتر  
من الشتر النظام ان يكون امتدادا و احدا متصلا في

ولا يلزم من انفصال الزمان في انفصال المشهورين لانها  
 لا يخلو ان لا باعتبار العدد والعرض لها في الزمان ولا  
 يتحقق الانفصال والات في ما قيل من انه لا يرد عليه لا يثبت  
 عن موانع الانفصال في لا توجد في انما هو قول يكون فيه  
 بان العلم موقوف على الانفصال في الحركة انقسم هو الى  
 ثمانية عدم اتقيا باعتبار العدد والعرض لا جزاء المفرد  
 وقد ثبت ان الزمان لا يتوقف على الانقطاع ويعني بالزمان  
 في غير الشاهد العلم الانقطاع الزيادة عليه منه عدم شايه  
 وذلك لان ما نحن فيه تعرض وقول ان ليس من سبب واحد يكون  
 هذا القيد من الزمان الزيادة في غير الشاهد في جهة الشاهد فانها  
 غير مستحقة من واقع كسليان من هو ادث الغير الشاهد  
 من سبب ان يخلق احد ما من يوم اقرقن ذلك اليوم او بعد  
 والذليل على هذا ان العلم لا يتركه كغير الزيادة في جهه عدم  
 الشاهد ولا بد من ذكره لاننا اذا الزيادة بدونه غير مستحقة

والاخر يوم

والا ان كانت في بعض الاعمال وان كان لا يخلو ان لا يثبت العلم الا  
 بدون ان العلم تركه في ظهوره في حركة قولنا في غير شانه  
 في غير شانه انما يستحيل ان كانا امتدادين من مبداهما واحدة  
 لم يكونا امتدادين في كذا المشهورين لانهم لم يكن مبداهما واحدة  
 كما اذا انقطع غير شانه مبداه وسطا تلك فلا استماله  
 المذكوره ولا يبعد ان يكون قول التسق النظام اشاره الى ان  
 القيدين وقد قولنا ان الشاوت واقعة في الطرفين المتقابل  
 للشيء المفرد من غير ان العلم لا يجوز ان يقع الشاوت في كل  
 حركة في الزمان والبطون فعم ان يجوز بقوى جهه شانه في غير شانه  
 شانه في جهه لا يقوى في غير الشاهد ان نظام الشاهد الشاهد  
 برباب شانه في وجهه لا شانه هو انما كانت رابطة نظام  
 شانه في وجهه لا شانه في وجهه شانه في وجهه في وجهه في وجهه  
 قابل لنفسه في غير الزمان في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه  
 فثبت ان كل ما يقوى عليه القوة بمجساته من غير ان شانه





انه شيء من وقوع اشتراك في توقعه وجوده ما قبل حدوث  
 السواد المعلن مثلاً لا يتصور الا سواداً معيناً في هذا المثل وفي  
 الوقت في هذا الشرط والمقدار هذه القيود وان كان السواد  
 لا يكون الا كذا واما في تصور هذا السواد من حيث كونه  
 غير من اشتراك فلا يحصل الا بعد وجوده فلو توقعنا وجوده  
 في مثل هذا القول كان دوراً وحسب عنه بان ادراكه في مثل  
 وجوده موقوف على حصوله في المثال لا في حصوله في الخارج وحصوله  
 في الخارج هو الذي يتوقف عليه حصول الفاعل بآية التوقف  
 على ادراكه فانه كما يكون حصوله في الخارج بعد حصوله في المثال  
 بعد حصوله في الخارج فلا يذم الدور فكل ما يتصور في تصور  
 هذا لا يصح على إطلاقه فاذ الاليل خصوصاً بجزئيات جسمانية  
 وجواباً بجزئيات الجوده ترسم النفس لانه الصورة  
 بجزئيات ترسم من صورته ترسم من الكثرة ما لا يكون  
 الا خلافاً في تصور الكثرة لاختلافها في كل من ادراكه في كل

القول في تصور  
 السواد المعلن  
 في هذا المثل  
 في هذا الوقت  
 في هذا الشرط

مما لا يزال ان يكون للاختلاف في الاعراض كما اشكل وهو ادوار لبعض  
 وحسب في المنفرد في تباينها وقولنا في هذا المثل  
 بانها من حيث وجودها في هذا المثل تباينها في الاعراض لا يتبدل  
 المنفرد احتمال ان يكون للاختلاف في التباينها لا سبيل الا في  
 لان اشكل في الصورة في منتهى واحد ولا سبيل الا في التباين  
 التباين في المنفرد لا يكون في صورة واحدة في خارج فبيان القسم  
 التباين في صورة الكثرة من الكثرة منها ترسم في كل من ادراكه  
 غير ان ترسم في صورة في كل من ادراكه في التباين  
 هذا التباين في صورة في كل من ادراكه في التباين  
 لا يتصور في التباين في التباين في التباين في التباين  
 قوة جسمانية فكيف صدرت من هذه التباين في التباين  
 وهو ان التباين في كل من ادراكه في التباين في التباين  
 هي التباين في التباين في كل من ادراكه في التباين في التباين  
 والبرهان انما قام على ان القوة لنفسه جسمانية لا يكون



بمؤثراته را غير مشايسته لا يمكن واسطه صدور تلك  
 الملائكة ورواياته لا جازية القوة لمؤثراته غير مشايسته  
 واسطه فاعده والاشياء لا يتاثر بها بل انما هي بالكل  
 الاشياء لا لها الباشرة تلك التوحيكات عند هم اذ كانت  
 واسطه فاعده انما لا ياتر استطلا لا قد كما ياتي بان هذه  
 التوحيكات لا يفرقها من جملته غير ان النفس لا يقطع بواسطه والاشياء  
 لا تفعل لا تفرقها من جملتها غير ان النفس لا يقطع والاشياء  
 بالبرهان انما هي صدور التوحيكات تفرقها من جملتها غير ان القوة  
 لمؤثراته انما هي غير واسطه وذلك لا يتاثر عند التوحيكات  
 التفرقها من جملتها بواسطه لا تفعل لا تفرقها من جملتها غير ان  
 عليها غير ما فاعده **الاشياء لا تفرقها من جملتها** وهو مشايسته  
 في ستة فصول **فصل في البسيط العنيفة** وهي اربع  
 بالاشياء اذ العنيفة بارود او حار ووجه التقدير من  
 رطب طام يا بس في بارود الرطب هو الماء والبارد الماء

هو الارض والبارد الماء رطب هو الماء والبارد الماء  
 العنيفة في الماء العنيفة هو الارض لا يقطع في الماء العنيفة  
 وهذه الاربع هي حيث انها تتركب منها مركبات تسمى  
 اسطقسات من حيث انها تتركب منها المركبات تسمى  
 عناصر من حيث انها تتركب منها عالم الكون والفساد تسمى  
 من حيث انها تتركب منها الارض والبارد الماء العنيفة  
 وكل واحد منها كما انفسا من صورته الطبيعية اربعة والاشياء  
 تفرقها من جملتها بواسطه فاعده انما هي بالكل  
 اذ لا ينزح توافق الكل عند عدم الشيء لكل والاشياء لا يقطع  
 اذ كل واحد منها بهرب بطبعه غير غير فاعده انما هي بالكل  
 منها بهرب بطبعه والاشياء لا تفرقها من جملتها بالاشياء  
 عشرة من حيث انها تتركب منها الاربع مع الثلثة الباقية  
 فتنسبها واسطه فاعده انما هي بالكل والاشياء لا تفرقها من جملتها  
 التي تتركب من الارض والبارد الماء العنيفة بالاشياء





كيف تنقل الصور لطيفة كمال ذلك لا يخفى عليك اذا ذكره غير  
 فانه جميعا كيف تنقل الصور الباطنة سواء كانت حقيقة  
 او اضافة لشيء الكلام الرابع الثاني ويمكن ان يكون الرابع جاعلا  
 ضرت وحيث كانت في المركب فعل بعضها بعضا  
 اي كيف تنقل الصور في المركب كيف تنقل الصور في المركب  
 من لا تنقل الحقيقة المصطلح الذي يكون في الشيء في غاية  
 الظن واللام يمكن الكلام من ذلك الرابع الثاني كماله  
 الاصل من الرابع الرابع الكبير لا الرابع الرابع الرابع  
 البعد عن الرابع الكبير الثاني وذكرا ذلك بانه لا جازلا  
 صر الكلام في خلاف المصطلح في المركبات بعضها  
 بعضها باسرها وبعضها بطبها بعضها باسرها كما ان  
 السلوك والباطن في الاطلاق تنقل في غاية الظن كماله  
 حواره والبرودة والرطوبة البسوة وكرمل واحد منها  
 كيفية الاخرى انما هي باسرها وبعضها بعضا

العمل

التامير الكبري هو نقل الكيفية والنقل الكبري هو نقل الكيفية  
 في الحرارة مثلا تنقل البرودة لا يمكن ان يكون صورة البرودة  
 والبرودة تنقل صورة الحرارة وانما صورة البرودة لا يمكن  
 يكون صورة الحرارة بغير صورة ذلك تنقل الحرارة في الاطلاق  
 اشرح بالاشياء البردية كبري صورة البرودة وكرمل  
 صورة الحرارة لا يمكن ان يكون صورة البرودة بغير صورة  
 البرودة اذا لا يقلل البرودة اشرح بالاشياء البردية  
 تنقل صورة الحرارة في المركب كيفية متوسطا  
 المشاهدة كبري شين بالقياس الى البرودة وكرمل  
 الى الحرارة وكذا لا في الرطوبة والبرودة تنقل في  
 يعني كبري كماله كبري في كبري من الرابع الرابع كماله  
 في البرودة الاخرى سوية في حقيقة النورية غير ثباتها  
 الرابع **فصل** في كمالها كبري كبري كبري كبري كبري  
 ووجوه التسمية اكثر ما يمكن في كبري كبري كبري

اهلها من العود ما يتغير به اهلها كرى فذلك كما شاع  
 النصارى وهرافرا هو ايسر ما فيها افرافها رايته مظهر  
 لا يميز منها من غير انما انظر لها عدد ٥٥ كما ذكره الامام في التواء  
 كغيره البرد من الاقل هذه المقدمة ليست قليلة لا قبلها بها  
 نفيه ما في ثلث البرد حيث قال فان كان كثيرا فقد يتغير  
 ما ذكره قول من توجع كلام بوجه لا يميز هذه المقدمة مستدرك  
 منها به تقول قد ذكره ١٥ احوال اربع كليات الاول ما يتغير  
 مع النار وهرافرا تلتها شرفها الا قد انزلت في غير  
 ويكن فيها الكواكب فواتها لا ذنابا في النار كذا  
 انما يشاء انما قال هو التي يميز فيها اشبه الثالث  
 احوالها من الخلط بالاجرة الاية ولا يصل اليه شعاع  
 الشمس انما يحكم من جرم الارض وبيد طبعه زهره  
 نشأ السحب والعدو والبرق والصفوة الرابعة  
 اكليل الذي يصل اليها شعاع الشمس وبقية الاول



منها كما ديانا لها واهلها من الاقل فصل كلامه ان كلامه طبعي  
 لا يميز يستفيد كغيره البرد من الخلط بالاجرة الاول ان شعاع  
 الشمس اليها انما يحكم من جرم الارض وبيد طبعه زهره  
 الشمس من البرد فاذ بلغ اليه رغبه مودته اليها كما تفكر  
 البرد فان لم يكن البرد فربما يجمع ذلك البرد وتعاظم لثقله  
 من انما تفتك بالاجرة لجمع وهو سبب المتعاطف هو المظن  
 كما البرد فربما فانما يصل اليها من الشمس قبل ان يصل اليها  
 يصل قبل ان يصل اليها من الشمس بعد ٥٥ وصل قبل ان يصل اليها  
 ثلث ٥٥ لم يصل قبل ان يصل اليها بل وصل بعده يتصل به في الارض  
 وانما لم يصل اليها من الشمس البرد ٥٥ الزهرية بقدره  
 المرجحة فمعه ٥٥ كبر اقله فمعه ٥٥ ما طرادها  
 بردا كما حكر شمس انما يشاهد البرد بعد من ساقى بعض  
 اهل معدودا يبراه كما تفكر في كانه كونه هو مودته  
 وكذا هو فوق تلك الغمامة من الشمس ٥٥ فخره من كل



التوراة انما كانت كالمطروحة وقد انقضت وحيثما بان وترفع بان في حواء  
 يحصل له كثرة لطائف وادراكات طيلة ما دام في البراءة اي يروى  
 فان لم يجد في البراءة ما يشبعه من اللذات فيستلزم ان يطلع  
 الى عالم المرددة فيكون سبب من القبح في الهوى بالبراءة  
 فيحصل منه الاقام المذكورة ولذا قيل ان السبب في  
 بكثرة روائع الرعد والبرق في سماء الله تعالى هو ان  
 في تلك البراءة روائع غريبة لطيفة لا تارة لا تارة  
 فغاية الصفا اذا رجع من النار ثم طلع وانفق سبب  
 من التلويح والحيث ان الله تعالى بان اسباب في صفة من الله  
 الى الصلوات من رتبة او نزل الى السفلى الى ان يتركها  
 في صعود او نزول فيزنيها فيحصل موت ما على يده  
 بتزيين وتلطف وان استعمل الله تعالى في ذلك في البراءة  
 الغنية للبراءة كما يتراءى ان كان لطيفا ويظهر لبرقه  
 وماعدا ان كان غليظا ولا يظفر من الالوان والارض

وصلى

وصل الى البراءة روائع لطيفة فينفذ الله تعالى في حواء ويرسلها الى  
 فينبذ الله بها في نفسه في البراءة فلا يخرجها الا ما اخرج من اللذات  
 ودرها كان كذا غليظا جدا فيخرج كل شيء ما به كذا يصفه فيحصل  
 فيه كذا وكذا والرياح فيكون سبب ان تسمى به السبب  
 البراءة في الاصل السبب في البراءة في الاصل السبب في  
 في انشاها من سحر كذا اي ركاها وايضا تخرج الهوى بالانفاق المذكور  
 فيحصل له في ذلك كذا فيكون سبب في سبب كذا  
 او لا خلا في هذه القوام فينبذ الله في نفسه سبب في سبب  
 الى هذه فيرى وقد يكون لا سبب طرأ الى السبب في سبب اي اريد  
 بدون انغام جسم اخر في هذه من جهة الا ترى فيلطف بكا  
 وذلك الى ان ينفذ الله بكا في وجهه الى ان ينفذ الله  
 الى هذه في نفسه في الاغنية فينفذ الله في نفسه في نفسه  
 لانه اذا ضم جسمه في الهوى والبراءة في هذه الاشياء المذكورة  
 بسبب برود الله تعالى المتصدا الى هذه في نفسه في نفسه

الرابع ما يكره سواد اي متكليف بكيفية سموية مخرقة في  
 مرة شغل الزمان لا مخرقة في نفسه لا شعور في باطلا في حقيقة  
 مادة شغل الزمان لا مخرقة في نفسه لا شعور في باطلا في حقيقة  
 اجتهاد في دفع تلك الاشياء الا انما في حفظ تلك الاشياء  
 من شعورها في قوتها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 انما في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 صفة في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الاستدراك وبيان انه اذا وجد في خلقه في نفس الاشياء  
 المذكورة في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 وكما في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الشمس في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 وانكس شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 فونها في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 من شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع

تلك

تلك الاشياء في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الشمس في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الاشياء في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 جسم في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 شغاف في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الكهنة في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الشمس في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 على الارض في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 بين الاستدراك في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 زوايا في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الاستدراك في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الخلق في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع  
 الاشياء في دفع شعورها في نفسها لا اعصارا واما في دفع



كانت قنطرة اقام في فيها حرت تيمر لك سواد وهو لا جواني  
 وما توسط بينهما فان لونه متولد من غير اللونين وهو الكراشي ورشته  
 نيا باذا الكراشي ناسب بين اللونين وهو متولد عندهم  
 واسلوها باسب اختلاف الوانها وكان شمس اختلاف في افرانها  
 بالوقوع بعد مقياس البرق اذ الاشغال حرام احد اللونين  
 الاخره سبيل التدرج ثم يمكن الالوان الثلثة متساوية الاجزاء  
 عند المحرقات الشيخ استجمعها ابا اهلها لها واحد  
 من اقسام موازير افران رشته صفره صفيقه صفره غير  
 متصفره مستديره حول البرق يات اذ اذا وجد بها الفطر  
 والبرق لا يراه المذكوره وضع يتشكل الشعاع البصري في كل  
 منها الى البرق ونظف تلك الابرا في كل منها فوازيه  
 شكله لا يتوقف على مجموعها هي حبه دائره تامه او ناقصه  
 اهل ويدل على حديث المطر لا اله في رطوبته او اذا  
 ابقى فلو وجد كما تبان في الصفيقه المذكوره احدية كذا الاخره





المركب لا تنفك كونه في حيز واحد فهو كالجسم الواحد لا ينقسم  
 ذراته فهو البناء في الاله الواحد وقد تنفك في حيز واحد البناء  
 واخباره فيكون كونه في حيز واحد من حيث استقامته  
 اذا كان هناك في حيز واحد قبل ان يصل الى ذلك لا ينعقد  
 جازمه ما دام لا تنفك استقامته في حيز واحد واليقطين  
 شاهه كونه في حيز واحد لا ينعقد الا بعد ان ينعقد في حيز واحد  
 في البناء لا ينعقد الا بعد ان ينعقد في حيز واحد  
 وهو اذا لم يكن كونه في حيز واحد في حيز واحد  
 وكيف فيكون من اجسام المحدثه في حيز واحد  
 تتولد اليهم والبقوة التي في حيز واحد  
 او اسود وهو لا ينعقد اذا اطلق الرصاص في حيز واحد  
 وغيره من اجسام المحدثه في حيز واحد  
 نظرا الى حيز واحد من اجسام المحدثه التي تتولد من حيز واحد  
 التي في حيز واحد ولا ينعقد في حيز واحد الا في حيز واحد

انهم ولا تنفك عن حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 المضاف الى حيز واحد في حيز واحد لا ينعقد في حيز واحد  
 من الاجزاء الكبرية كالتفصيل في حيز واحد من حيز واحد  
 غايه استحقاق حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 حيز واحد في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 بعضه في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 اي الاجسام السبعة المنطقية في حيز واحد من حيز واحد  
 كونه لا ينعقد في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 الذهب في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 والحق في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 عند الاكثر في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 السبعة في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 عندنا في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد  
 هو لا ينعقد في حيز واحد من حيز واحد في حيز واحد

منه لوجه انما من قسمة الابلها تعلقه سوا كانت كسب  
 الا تلو غير وبقا بناسه في كمال وهو ما يتم به النقص  
 في ذاته كونه سيرة فانها كمال الحجب السيرة لا يتم سيرة  
 ذاته لا بها او في صفاتها كالبياض فانها كمال اللون لا يفسد  
 يكتفي صفها بالاول كمال اولها وانما كمال الثاني كمال القسم  
 ليس المراد به انها ما يتبع الجسم المتعلق بها يتبع الجسم المتعلق  
 واقرز به عن شمس مية السيرة به ومنهم من يفرق بين طبعها  
 كمال اقرز عن كمالها عرفانها كمال الاول قد يكون  
 حصل بغيره لان كماله سيرة وقد يكون طبعها في  
 التي كوز مية في انفسه جسم اى جسم شمس في الاله وبقا  
 عذانه صفه كمال اى كماله واذ اقرز به فهو ليس بطبعها  
 من جهة ما يتولد ويغيره وينتقدى فقط واقرز به عن شمس  
 والاب شمسها قوة فلا بد من تقاضيه وبقا القوة  
 التي تحيل صبا اقرز الاشكاله جسم الذي فيه فلتنق القوة

ذلك

ذلك الجسم الشمس كونه كماله عند الحرارة الغريزية او غير ما قوة  
 ما يتولد كمال الشمس والشمس لا تقي مية كمالها  
 وهي التي تزيد في جسم الذي فيه زيادة في الاقطار طولها  
 وعما قيل اقرز به عن الزيادة في طبعها فانها لا تكون الا قطار  
 الشمس في الزيادة في طبعها في بعض الاقطار وتوجب الشمس  
 في بعض الاقطار وفيه نظرا في زيادة الجسم المتعلق في الاقطار  
 بانفسهم الغطاء اليه لا يتغير اذ كان كذلك ففقدوا زيادة  
 الصانع ايضا اذ اضاقت الصانع الى الشمس مقدار اقرز  
 اشمس حصلت الزيادة في الاقطار لانها في كمال الشمس  
 يخرج به مبدأ السمن والورم اذ ليس فاتها بلحها الجسم  
 كمال الشمس وقيل وهاها بها بقوله ما ساب طبعي  
 اى لينة تقضيها طبعها الحول وقد بقي الاله السمن والورم  
 بقوله في الاقطار طولها وعما اما السمن فلانه لا يبر  
 في الطول بل في العرض والعرض الاله السمن طامع توتها

بل



انقلب له شقاق وتورم العظام عند الاكثر من قول فيه بحسب الله  
 المعروف من زياده بحسب اخطا الله ان تيزيد مجموع حشر  
 هو مجموع الا ان يزيده كل مرة من ايزانه وقدره بعض الحقيقة  
 السمين يزيده لظهور ابيض واما قوة مولده لاجل بقا البني وبقا  
 التي تأخذ من جسم الذي يرفس من اذ وقدره وبقا الله في  
 شخص من جسم البني واعلم ان هذا ثلث قوى هي  
 ما جعل الدم المستعمل مني في الاثني وثانيها في  
 من اكل من الاصل من الاكل ولا تشغى الرم بعضه من اكل  
 بعضه مستعمل للفتنة بعضه مستعمل للفتنة الا غير ذلك في  
 مجيء ما بين القوتين في حشرها اعتبار به وثالثها ما يقووه  
 الاعضاء بعورها في ادمها ويسر صورة وقد ذهب الحق لطوى  
 الى ان مدور التصوير عزوه عدم شعورهم وكان الميم  
 ذهب الى ذلك فلهذا لم يذكر الصورة منها في الظاهر بحسب  
 القوام مسكه وتفهيمه في فعلها خواص اربع قوة

وما

وسكرها فيه وقدره لثقل لا بعد ان يتجرها في روافدها في كثر  
 الاطباء كاليونان والاسهل المسح وجب الكا وغيرهم من الاطباء  
 المتأخرين لم يفرقوا بينها وغاية الفرق ١٥ القوة الهاضمة  
 يتباعد ضلعها عند شربها فعل البارز وابتداء فعل الاسكر فاذ  
 جاذبه عضو شئ من الدم فاستكه ما سكت ذلك العضو  
 صورة لوعه فاستكه كاشها في بعضه فبطلت تلك الصورة  
 وحده شتورة اخرى فكون ذلك كونا للصورة العضوية  
 صورة الدمورية هذا يكون والغير انما يكون في كونه  
 هناك من بطيء لاجل ما تحتها اذ الله للصورة الدمورية  
 في الاثني فمما تحتها استعدا للصورة العضوية في الاثني  
 ولا يزال الاول ينقص والثاني يثبت في الاثني في الله الواحد  
 يظلم عنها الصورة الاولى وهي الدمورية في حشرها العضوية  
 فيها طالت ١٥ احد ١٥ ما سا بقية الاخرى فالاول لا يرضى  
 الهاضمة والثانية هي فعل القوة الفيزية واوريد ان لا يكون







وهو الذي عند رسله وابتداء كاشح الشمس وقوة لواءه متجلى  
 المبرور لباريه توجب سعة ان يقضي به صورته على كليمه ولا  
 يكون الا بصاراه لظلاله في كليمه والا لراى شي واحد يشيخ  
 لظلاله صورته في حليمة العينين بمرلا به من تاذى الصورة على متقى  
 بعضين الحقيقين ومنه لا محس الشكر لم يريه وان تفرى  
 الصورة من كليمه لا التفرق منها لا محس الشكر اشغال الحواس  
 الذي هو بصوره مرادوا ان انظارهم لكليمه بعد ان  
 بصوره على التفرق فيها انها عليه بعد ان يقضي بها محس الشكر  
 وان شئت من هيك ما يفرق لكانا فهو الا لا بها ليس لا يظلال  
 ولا يخرج شعاع بران الا هو الشفة الذي بها البصر والبرق  
 يتكيف كيمه شعاع الذي في البصر ويعبره كماله لا يعبر  
 ونسبهم وهو قوة فرأى ثديان ما يتبين من عدم الدماغ  
 مجلى كيمه والجزء من ان الاوسط بين القوة والشدة  
 الا كيمه يتكيف بالبركة الا قرب لا قرب الا لا يعبر الا

كان



بجوارده من قدره كذا في كيمه من قوة النفس اجزاء من ذل الركن في لاط  
 جوارده من قدره كذا في كيمه من قوة النفس اجزاء من ذل الركن في لاط  
 الجوارده من قدره كذا في كيمه من قوة النفس اجزاء من ذل الركن في لاط  
 الاسان لا يظلاله او اراكها برسط الرطوبة اللعابية بانها تظلاله او اراكها  
 بطريق من ذل العلم فتكون هذه الرطوبة منها في جرم الدلك لا الذلقة تالفة  
 لا كيمه من الرطوبة ويكون ذلك الرطوبة واسطة لتبصر وصال الجوارده  
 كيمه في الحاسة او بان يتكيف نفس الرطوبة بالعلم بالبركة في قوة  
 صا فيكون المحس كيمه والكس وهو قوة في الصبغ لظلاله لا كيمه  
 وذهبي صبور لا انها قوة واحدة وقد كيمه المحققين ومنهم من  
 انما اربو في كيمه بين الحرارة والبرودة وبين الرطوبة واليبوسة  
 واللين والصلابة والصلابة ومنهم من زاد في كيمه من النفس وقوة  
 واما التي في الباطن فذال العلم نفس كيمه على الشكر والفرح والدم والظلال  
 والمعرفة وهو كيمه من المدرك مع ان المدرك منها كيمه من كيمه  
 لطف فقط لان الباقي من كيمه على الماد راكم واما كيمه من كيمه



بالبرهان بنطاسيا اي لوجه النفس هو قوة برهنة من مقدم الخوف  
 الاول مركبة وفيها اثبتة التي في الزمان في جميع احوال المطبوعة في  
 الخطا به فهو لا يجوز سبها ولا يسمي مشتركاً ولا غير مشتركاً  
 نشأ القطر الثاني في خط استقامة والقطر الثالث في  
 خط استقامة وليس لها اي خط المستقيم المستقيم  
 او البعد لا يرتفع الا بالمقابل هو القطر والقطر فاقوة  
 ارتسامها ان يكون قوة اخرى غير البعد في رسم الصورة  
 لقطر والقطر يتوقف على ما في رسمها لا يرتسام البعد  
 المتساوية بعضها ببعض في خط واحد وعرض عليه ما في كجرا الا  
 ان قدر ان رسم في البعد ما في رسم المقابل الثاني في  
 يزول الرسم والبقوة ارتسام الاول سرقة بقدر الثاني  
 فكل واحد من الجاهل فهو قوة برهنة من مؤخر الخوف الاول  
 عند مجرور في الخوف في رسم الاشياء في الروح المعبود  
 في البطل التقدم هو ان المشترك في الجاهل الا ان المقدم

ذلك

ذلك البطل بالمشترك في القوة في مؤخره بالجاهل نفس الخط  
 صور الحواس في مشاهدتها بعد القسوة وهي في الزمان في  
 فانما اذا كانت في اول صورة ثم في ثلثتها فاعينها ثم شأها  
 من افرز في كل عليها في الزمان في ثلثتها فاعينها ثم شأها  
 مخوف فيها زنة الذوال لا شئ من الحكم في الزمان في شأها  
 قبل ذلك قبل هذه الالامة منسوبة لجواز ان يكون انشائها  
 في بعض الاشياء الفاسية عن افكار الاطلاق في كل الثاني في  
 والنسب ان تلك لا تقال بها وعدمها وعرض عليه بان  
 الفاسية في الصورة اما ان يكون في رسمها في اوقوة  
 حسبما في اولها بل لا في الفاسية في رسمها في رسمها  
 الكشفية في عرض الالامة والا لا تقست في رسمها في  
 الثانية لانه لو كان ان تدرك شيئاً بالقوة الحسية في  
 عنها لا تقال لا يمكن ان يفرش في شئ من شئ في رسمها في  
 وسامعة بطلان ذلك لا يخفى احد اقول في ثلثها في





من استلطفه در كات العاقره ضارها وكم يلزم ان احكامها  
 القوة لكونه قسما من باقية فاعلموا ان الباشرة تستحق في  
 القوة التي افاض الله فيها من قوة عظيمة او هو وبناتها  
 حلت في تلك القوة الفاعلة التي هي كمال الاعضاء وهي  
 اي الباشرة وحلت الفاعلة في كمالها لا في شيئا من اجزائها  
 كما تراه في فصل الامرونة فلهذا يحصل ان قوة او  
 لا حصلها يتابع لشوقها لا يحصل الا بالسر وهو وحده  
 الباشرة الفاعلة في كمالها فيعبر بها في التحريك سواء في  
 الامرونة فيحصل كمالها في نفس الباشرة قوة غير لا يشاء  
 الحس يشوق لا دفع الباشرة السر غلبا واما الفاعلة التي  
 في الاعضاء التي تحرك بعضها بسطها تشبه وارتقاها  
 التحريك في الانساق وهو محقق النفس الناطقة في كمال  
 الاول الجسم الذي في جوفه ما يدرك الامور الخارجة عن الجوف  
 ويقع افعالها في كمالها او في سبيلها باجتماعها في كمالها

واما كمالها في كمالها  
 واما كمالها في كمالها

قوة فتركها في القوة الفاعلة التي هي الاخرى  
 التقديرية في تلك القوة العقلية التي هي القوة النورية  
 كما ذكر في الانساق كمالها في الاعمال الجزئية بالافعال والارادة  
 او بالحدس في صفاتها واعتقالاتها في كمالها  
 وبغير تلك القوة العقلية والاعمال النورية في القوة  
 العقلية لا يتبع الرتبة الاولى ان يكون في جميع  
 من رتبة القوة لها اي التي لا يكون في كمالها الا في كمالها  
 ان يخرج العلم من كمالها في هذه الرتبة العقلية  
 واما كمالها في كمالها في هذه الرتبة كمالها في كمالها  
 والمرتبة الثانية ان يحصل لها العقل في كمالها  
 الجزئية في كمالها في كمالها كمالها في كمالها  
 النفس في كمالها في كمالها وارتقاها في كمالها  
 ولا تملك في كمالها في كمالها في كمالها  
 صور كمالها في كمالها في كمالها

في كمالها في كمالها  
 في كمالها في كمالها

لا يتصور ان يكون لها تلك النظرات فكذلك لا يمكن  
 بالكلية ان يحصل لها تلك النظرات في غير ذلك  
 في هذه المرتبة لا استعدادها لتعال في المراد بالكلية يعاين الال  
 اى كيفية الاستحالة استعدادها لتعال في النظرية  
 في هذه المرتبة اما بقاها بالعدم كما قد حصل للنفس فيها وجودا  
 لا تعال اليها بناء على قربة كالمعقل بالاعتقاد بالاعتقاد  
 كونه بالقوة فربما من النفس جدا والمرتبة الثانية لا يحصل لها  
 العقولات النظرية لكن لا تعالها بالاعتقاد بالاعتقاد  
 عند ما يجتهد في شئ ما يتشأت بلا حجة لا كبر حجة  
 وذلك انما يحصل اذا لاحظت النظرية بالامر مرة بعد اخرى  
 حتى يحصل لها تلك القوى بها ذلك الاستعداد وهي العقل  
 بالاعتقاد وقال صاحب الحكمة تعالى انه لا اعتبار بالكلية  
 الاستعداد في العقل بالاعتقاد بالاعتقاد الاستعداد  
 فيه ذوات العقول فتدبرها في تلك النظرية

استعداد

استعدادها في هذه المرتبة لو لم يكن عقلا بالاعتقاد بالاعتقاد النظرية  
 في الاربعين فلابد ان يكون الاستعداد في الاستعداد والمرتبة  
 ان تعال في عقولها كالمعقل بالاعتقاد بالاعتقاد النظرية  
 الامر عقول بالاعتقاد ولا شئ في وقوفها في الشئ  
 تعال في القياس لجميع العقولات معا وانما هي ان يكون  
 والاعتقاد منهم فيكون في هذه الشئ للعقول كالمعقل بالاعتقاد  
 شئ ان عرشا فانهم في كونه جلا في شئ انهم قد عرفوا  
 في سلك الجودات التي شئ من عقولها واداء علم العقل  
 بالاعتقاد متعارفة في شئ ما شئ العلم عقلا علم لا كالمعقل  
 ما لم يشأ به من تكثيره لا يعرفه مقدم عليه البقاء لان  
 من قال بره وتوهمه الاستعداد شئ فيقول انما شئ  
 فمن نظر الى الشئ في الحدوث في مرتبة لا يعرفه من نظر  
 التقدم في البقاء في مرتبة شئ في عقولها عقلا علم  
 لا يخفى من حال كبر النظر في ما ذكره فلا في المطلق العقول



فانهم يطلقون العقل السعادي والاعمال النفس في المرتبة الاولى والنفس  
 كماله في النفس العقل بالكلية كما ان في العاقلية بالكلية حصول كل  
 باله في غير عاقلية الا في سرعة قدسية علم ان القوة العاقلية  
 ياد بها النفس الناطقة فانها كما يطلقون على البدن العقل المتفكر  
 عن نفسه في مجردة عن المادة لانها لو كانت كاشية كانت  
 وضع فاما ان لا تتفكر في النفس لا اول ولا آخر لان كل ما في  
 من جوهر فهو منقسم على ما في غير جوهر ولا سبيل الى السواء  
 معقولاتها ان كانت بسيطة بلزم انتقامها ان اراد  
 باليسطة بالانزاع عللا بالافضل ولا بالقوة فلا يلزم قوله  
 كل مركب انما يتحرك كسب بسيط وان اراد به بالانزاع بالافضل  
 فاللازم وهو الانتقام بالقوة غير ساني لليسطة لا  
 كما ان احد خبرها غير انما في خبر انما يتحرك بها اذا كان كماله  
 سريانيا وهو في خبره في خبره هم فان كانت مركبة وكل مركب  
 انما يتحرك كسب بسيط ضرورة اشياء تركب في خبره

غير

في شأه فيزوم انتقام كماله كسب بسيط في خبره في خبره في خبره  
 اي العقل النفس الجرد ليس بالكلية في خبره في خبره في خبره  
 لضعف العلم ان كما يعرف له في الاحاسان في خبره في خبره في خبره  
 كماله البدي ان بعد الاربعين ياخذ بالانتقام مع ان القوة  
 العاقلية سبب العقل النفس في خبره في خبره في خبره في خبره  
 في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
 النفس في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
 الاستمرار في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
 العاقلية لضعف العلم ان كما يعرف له في الاحاسان في خبره في خبره في خبره  
 اجتمع علوم كثيرة عند النفس بسبب تمدد الاعيان في خبره في خبره في خبره  
 عن فعل من الشايع بقدر روعه لا يقدر على كماله في خبره في خبره في خبره  
 والاقوية في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
 عن القوة العاقلية كسب بسيط في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره  
 انزاعه في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره في خبره

العاقبة من سائر الازمنة وبذلك يتقوى القوه لها قبل الفعل فيتم  
 النفس حادثة مع حدوثها لا بد ان كان ذلك في راسلها فاما  
 فلا فلا طرفة نزل بقدرها لانها لو كانت موجودة قبل البدن  
 وهي مختلفة ومتعددة فالاختلاف بينهما ما لا يكون بالهنية  
 لوانها وبعوارضها المتعارضة لا يجوز ان يكون بالالهية  
 ولو انما لانها مشتركة مستلوا في اشتراكها في الالهية  
 حد واحد لها وفي نظرنا لانهم ان عرفوا النفس حد لها وان  
 سلم فلا يكون حد القدر مشترك بين النفس في شئ  
 بالحقه وما لا يشترك غير بالامتنان ولا جاز ان  
 بالعوام من المتعارضة لان العوارض لا يكون شئ في قبول  
 اي العوارض المتعارضة لا ينفصل شئ من هذا الغضا في نفسه  
 الا انما يكون ذلك في شئ واحد في استعداده لان الالهية هي  
 العوارض لها وانها لا يكون لها رزما فاقابل النفس  
 وعوارضها انما هو الابد فمستلكن انما هو موجود لم يكن

النفس

النفس موجودة في القدر والاختلاف فيكون حادثة مع الابدان فمعرفة  
 هذه الالهية شئ على طلاق الشئ في تقديره كجواز خلافتها قبل  
 الابدان المتعلق بها بالعوام من المتعارضة الى الابدان  
 افرى ساقلا الى الالهية **الفصل الثالث** اي حكمة الله  
 الالهية التي لا علم وهو ربنا في شئ من الالهية  
 الالهية انما يكون متعارضا وهو لا مورا لها ولا  
 اما واجب فيمكن النفس الاول في تقسيم الوجود في رايها  
 الامور لها ككونها مورا يتقاسم الالهية في كسب الوجود  
 المورا بالامور لها مثلا فيقسم في رايها في الوجود  
 هي الواجب في الوجود في رايها في شئ من الوجود  
 او اكثر او قدير في شئ من الوجودات انما هو طلاق  
 او في سبيل التقابل بان يكون هو مع ما يتقاسم طلاقا  
 ولا كان هذا التعريف شئ مالا في الوجودات فان احوال  
 الحقب لكل واحد من الوجودات في رايها في شئ



ليس الموجودات براء بغير قيد آخر هو ان يتصل كل واحد من المتشابهين  
 غرض علم هو بربطه بغير حصول فصل الكل في الجزئية اما ان كان  
 غير واحد بالعدد وشرطه ان يكون في الخارج والا كما ينبغي  
 الواحد بالعدد بغير موصوفات لا اعراض المتشابهة في حالة واحدة  
 مثل كونها من نفس النوع من غير ان اجتماع المتشابهات يثبت  
 في الذات الواحدة الشخصية دون الذات المتعددة والخصيصة في الحقيقة  
 الانسانية مثلا موجودة في الخارج وشرطه ان يكون لها افراد واحد  
 ومفرد من موصوفات الشخص معي وليس المشترك بين تلك  
 الافراد جميع المعارف والمفرد ما يلزم اشتراك شخص واحد  
 بغيره ان يكون كثره من المشترك هو المفرد وحده ولا استقامة  
 ورؤية بالكل موجودة في الخارج هو بحيث اذا نظر اليه في  
 سطح قطع النظر غيره كما ان متبعا فخر غير قابل للاشتراك  
 فيه بغيره فلو كانا لهما نفس الشيء موجودة في الخارج  
 كما كانت قطع النظر يوصفها في الخارج متبعا فخرها غير قابل

كذا

مشترك فيها فلا يتصور كونها موجودة في الخارج وشرطه ان يكون  
 مفرد هو معنى مقبول في النفس بل لو كان واحد فخر يتاخر في الخارج  
 على معنى ان ما في النفس هو مفرد في شخص واحد كما في كل واحد  
 كما ان ذلك الشخص بغير غير ثباتا وصلا يعني لو وجد شخصا  
 بشخص واحد كما ان عين زيد ولو وجد متشابه شخصين وكان  
 عينه بكونه لا بالاشتراك في سائر افرادها وهذا انما يثبت في  
 مثال ان كل في النفس هو ما يثبت في الاشياء واما مثال  
 الاصل فيها صور ما واثباتها بالاشتراك بالمتاخر في كل عينه  
 الا يثبت بالسلطنة بها واما الجزئية فانه يثبت بشتها الزائدة  
 الزائدة على الطبيعة الكلية كالموضع والابن وغيره اقول طاهر بن  
 غير صحيح اطلاقه الجزئية في معنى بغيره كواجب نعم وقد  
 يثبت بالاطعمة الكلية وح يكون منزهة في ذاته لخص صاحب  
 اليك تعين لخص لا انما لا تنقل المعارف في الشخص فانها  
 ان كانا شاعليهما في شخص شيئا فاشياء وان كانا شاعليهما

من رتبة في الخارج ومن البين عند العقل ان الشخص العرفي لا ي  
 يبرح وجوده موقوف على وجود الموقوفه شخصه فكيف يمكن  
 في شخصه الى العوارض بل الحق ان الشخص هو مبدأ العاقل  
 الشخص ليس الابدان الهويه وهذه الهويه ربما يكن هذه الهويه  
 وهو الوجه الموجود وربما يكن بالغيره كما يغير هو الذي يكل هذه  
 الهويه هو به لا ينفى بالشخص الا بالان كل كاي فان نفس نفوسه  
 غير انه من الرتبة بل ان كل واحد منها انه هو  
 والشخص من حيث هو انه من الرتبة ان الشخص راى في الطبيعة  
 الكائنات قول النسب ان ينفى بالشخص ان الشخص لا ينفى  
 ان يتكلف وبقوله بالاشخص في شخصه هو الشخص باعتبار  
 ان يكل الشخص كما يطلق النوع على الفصل باعتبار ان  
 جعل النوع نوعا ويكن من حيث الشخص باعتبار افراد من جنس  
**فصل** في الواحد والكثير اما الواحد فيقوله ما يتفق  
 من جهة التي تولى ان واحد النسب ان يولى لا ينفى من

ان لا ينفى هو قد لا يكون واحدا بالشخص ولا يحكم ان هو مشتركه  
 جهة واحدة فهو مشتركه لذلك لا يولى عاقله اما عاقله فربما  
 منها قوله عليه لا مقصور ولا عاقله والاول قد يكون ليس لانه  
 والنفس المتحد بين الحيوان وقد يكونه بافضل او بالنعى كونه وعمره  
 المتحد بين الناس والحق والانس والاشياء قد يكونه بالحول ان كانت  
 الوجوده محولا بالاطع في تلك الامور كقطع النسخ المحل على الاصل  
 وقد يكونه بالجبريل المسمى ان كانت جهة الوجود موقوفه بالاطع  
 كما كانت وانما كمال الحول بين الانس والاعراض في الرتبة  
 وانما كان حولا عليها والاشياء كمنتهى النقل الى البدن والنسب  
 الى الله تعالى فالنفس قطعا ما بالبدن كجسيه تكون من غير  
 والفرق فيه من غير من الابدان وكذا لك خلقها من بدنه  
 وكجسيه تدبرها وتبصر فيها من غير ما من الله ان هذا  
 المتعلقة منتهى متحلا لا من غير الذي ليس مقوما ولا عاقل  
 ليس بها بل هو عاقل للنفس واللك قد يكونه واحدا باحد



اي بالتحقق وهو قد يكون غير متحقق اي بالقول بالتحقق قد يكون لا متحققا  
 وهو الذي ينقسم بالحق والباطل انما يتشابه في الحقيقة كما لا قد يكون  
 بالافعال المتقاربان متساويين عند مشترك بينهما كالحقيقة  
 بزيادته وتوحيده فيكون مشترك بينهما كالاخر قد يكون  
 بالتركيب وهو الذي لا يتركه بالافعال كالتقسيم كونه حقيقة هو  
 الذي لا يتقسم كالتقسيم والافعال كالاخر قد يكون لا يتقابل  
 الواحد اي يتقسم حيث لا يتقسم بانه قد لا يتقابل  
 مع غيره في قسم كالتقسيم فلا بعد ان يكون يتصور التعلق  
 عن كونه في حقيقة واستنباطه في حقيقة فلا دور في حقيقة  
 حقيقة التقابل وراق منه ذلك لا يشبه اقول ان  
 الاقوال ذكر العلم اكثر مقابل الواحد لا بعد ان يحصل للعلم  
 في ان مفهوم التقابل لا دور في حقيقة اهداه الحقيقة وتوحيده  
 الاشارة قبل كالتقسيم فان التقابل انما يتغير في الاعراض  
 دون البنية في جوهره وكان في ان بعضه قد تغير في الحقيقة

هو

في الصورة التي يتساوى بها في الحقيقة لا يتساوى اي لا يكون متساويين  
 واحدة في شي واحد راد به الموضوع في تعريفه على اختلاف القولين في  
 تلك الصورة النوعية عند مدونه فيهم حسيات متحدة الموضوع  
 في تعريف المتساويين بالعدم والكل في المولد هو لا علم بالوحدان يكون  
 ذلك شيئا لا في تلك الحقيقة بل لا يتساوى الا بالنسبة اليه في حقيقة  
 واحدة قبل ان لا تداخل المتساويين كاللوة والبوة والافعال في حقيقة  
 حقيقة في حقيقة في الالبوة والبوة كالتقسيم في حقيقة في حقيقة  
 لان نقول احد هاتين القسوس الا في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 الالبوة والبوة متساويين مع جوارحها في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 منورة وجود المطلق في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 لا التقيد في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 اولها في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة  
 والافعال متساوية ان يتغير العدد في حقيقة في حقيقة في حقيقة في حقيقة

احدهما







من استواء قد في اللفظ المتقدم والاختصاص الى التفرقة كانا  
 كما في وجوده المتقدم بعينه والافاضة والافاضة لا يمكن تميزها  
 فان كان اختصاصها في الوجود المتقدم بالزمان والافاضة لا يمكن  
 ترتيب المتقدم بالترتيب لا في التفرقة والافاضة في التفرقة  
 المتقدم فتقدم قسمه حسب اقسام المتقدم **قسم** المتقدم  
 والافاضة القديم بالزمان هو الذي لا يكون وجوده من غير وجوده  
 في الحق تقدم القديم بالزمان هو الذي لا يكون اول زمانه كالافاضة  
 بالزمان هو الذي يكون وجوده من غير وجوده كالافاضة بالزمان  
 هو الذي لا زمان له بل هو قد كان وقت لم يكن هو فيه موجودا  
 ذلك الوقت في وقت ما هو فيه موجودا كالافاضة بالزمان  
 فالقديم بالزمان انما هو من القديم بالزمان في هوام من هوام  
 الحديث بالزمان هوام من هوام من هوام من هوام من هوام  
 وهو هوام من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام  
 ان كان ما هوام من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام

درة

درة والافاضة من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام  
 والافاضة بالزمان هو الذي لا يكون اول زمانه كالافاضة  
 بالزمان هو الذي يكون وجوده من غير وجوده كالافاضة بالزمان  
 هو الذي لا زمان له بل هو قد كان وقت لم يكن هو فيه موجودا  
 ذلك الوقت في وقت ما هو فيه موجودا كالافاضة بالزمان  
 فالقديم بالزمان انما هو من القديم بالزمان في هوام من هوام  
 الحديث بالزمان هوام من هوام من هوام من هوام من هوام  
 وهو هوام من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام  
 ان كان ما هوام من هوام من هوام من هوام من هوام من هوام



ههنا و هو لا و ش عدم فكون الامكان الى و ش قبل وجوده صدق  
 و هو متوقفا لا امكان للماد قبل وجوده والفاق لا يظن  
 بغيره كمال حيث حله دعوى المسموع عدم الفرق بين القولين  
 المفهوم وليس كجبر الماد ان كماله كماله فله يستمر عدم  
 الحقيقة قبل كماله لعدم موصوفه هو لا ش في العيدين بكونه  
 اقول انه محتمل لا قولنا امكانه لا غير مستند لقولنا امكان  
 له سبب لا يتصف بالامكان فان عدمه والاشاعه غير مبداه  
 مع ان عدمه والاشاعه مسموحان بها وهذا هو الحق لا ينبغي ان  
 امكانه قبل وجوده وعدمه والامكان لا يكون قائما بنفسه  
 لا ان امكان الوجود انما هو بالاضافه اليه هو امكان كونه  
 اياها امكانا فاقه بين الوجود و ذواته لكن فلا يكون قائما  
 بغيره فانما هو وجوده ليس هو نفس كماله ش هو ط ولا ار  
 عند ذل من لقيام امكانه لا غير الامر بالنفصل فيكون  
 متعلقا به وهو الاله و اني هو من ان امكانه لا يترتب وقدر  
 العقل

انما هو غير متعلق قائما به فاسد لان الامر و عدمه معللان بالامكان و عدم  
 فيكون موقفا و لانه ممكن في هذا غير متقد و لانه متقد و بهنا بحث  
 لان الامر ان المتعلق لا و ش من غير الاله بالمتعلق لا كونه لا يجوز ان  
 يكون من امكانه لا ش قائما به في ش لا يعلق لا و ش لا يعلق كماله و  
 والفرق ولو كان تعلق كماله لم لا يجوز ان يكون لا و ش لا يترتب  
 لا لا وجوده لا و ش لم يترتب له لعل اشاعه ذلك لا و ش بغيره غير مستند  
 فان عدمه العقل والنفس من كلياتها القائمه بها في الاطلاق في موصوفه  
 و انما ش العقل والنفس وليست جسام ولا يمكن تقيم الموصوفه  
 محتملها و له الجسم وغيره اذ يظن ان عرفه في هذه القائمه  
 مشتركة من ان العقل جميع كالاتها بالفصل لا كونه في القائمه  
 يرجح ان العقل باق و لا لا كماله لا بد من غيره **فصل**  
 في القوة والفعل القوي هو الذي هو مبدأ الشئ في انفسه  
 كما هو في الارواح و سواها فانها لا و ش من حيث هو و انما  
 للشئ ان الامر ليس لا كونه يكون مغاير له بالذات لا كونه

متغيرا لا اعتبارا في معاينة ثلاث لا نفسا لثلاث لا نفسا  
 بنفسه لا الشايع منها اعتبارا وانما بالامراض النفسية كقول  
 المعالج والمعالج مستحيل بالذات متغيرين بالاعتبار اما في  
 الامراض البدنية فالمعالج هو النفس لثلاث والمعالج هو هو  
 بالذات علم ان القوة قد يخلق امكان المحول مع عدمه  
 المتغير من الفعل من المحول فالنسب لا يقتصر على القوة في  
 عنوان الفعل وذكر هذا المعنى الجواب عن كل ما يحد من الجسم  
 في العادة المستمرة المحسوسة من آثار وافعال كالاختصاص بها  
 وكيف ومركب وسكن في حصة عن قوة موجودة في ذلك  
 اما ان يكون كونه محسوسا او امورا ثاقبة والقوة موجودة فيه  
 والاول بطلان والاشركت لا جسم فيه والثاني بطلان  
 والاولا كان ذلك مستمرا لا امورا ثاقبة لا يكون  
 ولا اكبر فكلنا انما نقول فيجب لانه اراد بالامور  
 الاثاقية مطلقا لا امورا لانه في هذه المقدمة منقولة

اراد

اراد بها لا يكون ثم لا اكثر من المحرم وليس هذا من اخص ذلك  
 ذكره من ان تارة السبب اما لا يكون تارة او اكثر تارة  
 او اقل تارة السبب الذي تارة السبب احد الوجهين الاولين  
 سببا تارة وذلك السبب في غاية ذرية السبب الذي تارة  
 اما السبب في احد الوجهين الاخرين ليس سببا ثاقبا وذلك  
 ليس في غاية الثاقبة فانه هو عن قوة موجودة فيه وهو **فصل**  
 في القوة والحلول التعريف لكل له وجود في نفس المحل موجود  
 وجود غيره فانه هذا التعريف لا يصدق الا على القوة لثلاث  
 عرفها بعد هذا بالتي كمنها وجود الحلول في غاية توحيدها ليق  
 المراد ان لا وجود لها حادثة وجوده فربما ومع هذا فيطبق  
 في القوة الثاقبة وعدم الاني وقد يوافق الاني كاشف عن  
 امر وجوهي هو الخلق اليه كعدم الباب الاني للدخول فيه فانه  
 كاشف عن وجوده فانه قوام بكم النفس فيه وكعدم العمود  
 الاني سقوط السقف فانه كاشف عن وجوده ساقية





از ریاضات و بعد از حد مجاز آن لایکون الکلمه کل واحد حلا  
عنه الکلمه المجموعه فان کل واحد فرام لا یستغنی عن  
و بعد از حد مجزای مجموع کل و قد یلیق ان یحصل کل  
موجوده و بعد و کان مجموع ریاضات لیفراتش محصوره  
و جب حصوله نعم و بعد و فی محله آن از مجموع  
المجموعه فی کل مجموع شاه فهو بعد کل لایتم  
فی ان یكون مجموع ریاضات لیفراتش همه و بعد و ان از  
به مطلق المجموع سو کان شاهها او غیر شاه ظان  
کل مجموع و بعد ان شاء الله فانه فی فرغ و یزید  
لان البعث الشریع ریاضات لیفراتش غیر شاه سو  
کان کل ریاضات و بعد او مشاقره او مشرب  
لا یهازیاضات تقدیره و کما تراد ترید المقدار فلا زاد  
او غیر الشاهیه یكون البعث الشریع علی غیر شاه بالفرق  
و قد یلیق ان یشمل الشاه فیضا لطمه اذ لا یحکم

فنزك الشفيعه ١٥ ان لا يوجد شيء ١٥ يعلم اننا لم نعد في غير ذلك  
 فقل لا وام ان ذلك لا العدم والحد والغيره فكله بالحق  
 ان من خيل الشئ بوجوده انما انكم كنتم موجوده فقط بالحق  
 والله والصوره فحي ١٥ يكون موجودا وبكعبه فقط بالحق  
 يكون محدودا وبكعبه موجوده وعده من حكا الله لا بغيره الله  
 في وجوده فحي ١٥ يوجد ولا ثم عدم فالنسب ان في العلة  
 الباري فحقه في امر بقسام ما في صورته وما في غاية ما  
 الا في غير ان يكون في من الحلول ولكن لا كحي ١٥ يكون موجودا  
 بالفضل بطلان فكلوا في الله الصور في ان يكون في من الحلول  
 ولكن لا كحي ١٥ يكون في الحلول موجودا بالفضل لله فكلوا في  
 المراد باله في الصور بالفضل الاجسام من الله وهو  
 الجواهر بين ما بينهما وغيرهما من الجواهر والاعراض في وجود  
 امر بالفضل او بالقوه واما ان علان الله في ذاته وخالقه في  
 كانا علان الله للوجود ايضا لتوضيح علمه في نفسه باسم علمه

البعد شمس الزاد تالش قله لشمس غير شاه  
 لو فرض خط بقدر شمس و جعل البعد لا من نصف  
 الباقية و نیز مدی البعد لا من حتی يكون بعد اولاً ثم نصف  
 النصف و نیز مدی البعد لا و لیدر بعد ثانیاً فیکون  
 نصف الباقية الا غیر الباقية لا خط قابل تقسماً الا لا یستقیم  
 و مع ذلك یكون البعد شمس على کل لایا و ان شمس  
 بر الشمس نه و اما اذا کان الزاد على سبل التساوی و ان  
 فیرید الم و انما اقترع الاول لان التل موجود في الزاد  
 فانه علم حصول الم فاعتبار التل علم حصوله فترادف  
 الاول بدون التل فیکون خط لا خط و لا کافاً بل  
 الا غیر الباقية لکن فی جمیع الاقسام خط الفصل ثم ولو فرض  
 خرج جمیع الا فصول کان البعد شمس على کل لایا و ان التل  
 التل غیر شاه فزاد البعد یزول و یجب ان یزاد  
 الا جزاء و ان تالش فزاد غیر شاه یکر البعد غیر شاه فیکون

الا تالش باحد طرفی من دایره و ان تالش لا یسبب البعد  
 الاول فلهذا لو کان تالش باحد طرفی من دایره و ان تالش  
 تالش و ان التل موازیة الى مرکز حاطة الم الواحد و ان  
 ای حد من او اکثر البعد راى الجسم التل و ان سبل فانه  
 الخطوط على التل لا یصور احاطتها باطلا و الم واحد  
 ههنا هو الاحاطة التالیة لیس فی الزاد نه فانه على الا حد  
 و کیف عارضه للبعد فخریشة می کج و ان الاحاطة  
 غیر تالش مثلاً و ان سبل مستوی می طبع خط و ان سبل  
 فانه از غیر کون می طبع خط و ان تالش باحد طرفی من دایره  
 می شکل و ان غیر ههنا خطان متلاقیان على نقطة تالش  
 التل باحد طرفی من دایره و ان تالش باحد طرفی من دایره  
 یخرج منه ان لا یكون یحیط به و ان تالش شکل و ان سبل  
 انی شکل هو التل صوب البعد فخریشة الاحاطة سوا کان  
 احاطة البعد راى و احاطة البعد لیست من ذلك محیط



المكونة والدارية والاشارة والقدرة في انما يتم بشكل صورة اذا  
 كانت شبيهة بجميع الجهات ولم يشبه ذلك ما ذكره  
 من ان لا يكون له في نفسه الطول فقط لم يكن  
 خطا يخرج من نقطة واحدة وينتهي في سر من غير ان يكون  
 النهاية مفرقة فوق مكان انفرجها كغيره الا ان كانت  
 العرضا قول لا حاجة الى اثبات شئ منها اذا كانت  
 شبيهة ولو في جهة واحدة كما شئت في جهة واحدة  
 ذلك الشئ من تنقل الكلام الى تلك الجهة فذلك الشكل  
 اما ان يكون مستديرا للصورة بحيث لا يتغير شكلها  
 مع والاكما شكل الاجسام كلها بشكل واحد ان  
 لازم لم يستتبع مع ما مر او بسبب ما مر وما مر  
 مع والاكما ان زوالها الى العارض لم يغير شكلها كمن ان  
 الصورة بشكل اخر فكونها بغيرها تفصل في قدرتي لان  
 ان تبدل بشكل انما يكون بالانفصال فان الامر

له دور

له دور اذا كعب يتغير شكله من غير فصل وجب ان يكون شكل  
 انفصاله فلا بد من انفصاله وهو من اجزاء الاله وتوحيده بالقرآن  
 ان في الجسم خلا وانفصاله لا يكون ان يكون امر واحد فاعلموا  
 فكل جسم امران يفعل احدهما ويفعل الاخر فالامران لا  
 تابع الاله وانفصاله صورة وانفصاله اجالا فبان ان  
 يفعل في جهة واحدة لا بد ان يفعل في جهة اخرى لمباري العالمين  
 غير انه في واقعته لا يكون ان يكون الامر وانفصاله  
 وهو ما يقبل الانفصال فهو مركب من امر واحد وهو امر  
 بغيره من غير ان يكون له صورة واحدة في جهة واحدة  
 هفت تلك تقول الحزم اخذ ان يكون ذلك في جهة  
 مع لانها او مع عارضها او لانها مع عارضها او لمعها  
 او لباين وجهه او مع غيره فاقول ان الامر الاول انما  
 كلها بشكل واحد ولو كان لاحد من تلك الاشياء لا يمكن  
 بشكل الصورة بشكل اخر واما لباين فحلوم بالهرو





وضع فهو بل لا تقام ولا تدعى الكل عرضي في وضع العلم  
 ان لا اشياء في هذا العلم قطعه فزاده ان كل جوهري في وضع  
 فهو بل لا تقام وح لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان السوحي  
 وقد يستدل عليه بانها محل للمصو لمجسمة وقد استدل به  
 مع ما عليه وانه بانها جزء للجسم الذي هو جوهري منه فافترق  
 لان الجسم المصو جزئ ليس من انما عرضي ولا سبيل الاول لان  
 2 اما ان تنقسم وجهته واحدة فقط تكون خطا جوهريا او  
 جهتان فقط فيكون سلبا جوهريا او ثلث جهات فيكون  
 جسا قول لا يخفى في الكلام في هذا المقام غرضنا من هذا  
 في ان اشتقاقه من الزيد الاول هو عدم الوضع مطلقا  
 فانه اذا اشتقاه وانما في الوضع في الجوهري فانه  
 وضع في الجوهري منقسم في الجهات الثلاث نحو وضع الجوهري في  
 ذات الوضع بالذات ومع عدم مساهمة الحفظ  
 لم يكن ذلك الزيد حاروا وصيغهم الجسم منها

المعروف

المجسمة بانها الجسم في بدني النظر كاحد في الواقع في هذا المقام عليها  
 وهو غير ملائم كسبح من انما لو كانت جسا كما شئت فيكون  
 والصورة وكل واحد منها باطل اما لانه لا يجوز ان يكون خطا  
 وجوده مطلقا استقلاله الجوهري في لانه اذا استدل به  
 لم يخلو في جهة ما بغيره يستقيم لا ضلع واقول في القيد من ان  
 لانه لا يتم لعمومها بطلان خطا جوهري في سلب سوا كان سلبا  
 وفيه الخصوص باطل السبق منه على انه ينفرد ذلك في مقام  
 ضلع من انما ولا حاجة الى استقامه جميع افلاها فاما  
 في مقامها اولها في جاز ان لا يكون ولا يذبح في هذا  
 ويخرج لان كل خطا في جوهريها اعظم من الزيد والذات في هذا  
 خلافا من قبل ان اراد ان كل خطا في هذا اعظم من واحد في هذا  
 فممكن الكلام في سبب اجتماعها في هذا بل هو في 10 اراد  
 المعنى في هذا اعظم من ذلك في الجوهري وتوضيحه 10 اشياء في هذا  
 انما هو في المقادير في حشيشه متقاربة في هذا مقدار لا

لا شيء التداخل فيه يوم من الوجوه والامتناع في جهة واحدة فقط  
 اشع التداخل فيه من تلك الجهة فقط والامتناع في جهة واحدة فقط  
 اشع التداخل فيه من تلك الجهة فقط والامتناع في جهة واحدة فقط  
 في جهات الثلثة اشع التداخل فيه في كل جهة واحدة فقط  
 ذكرت لا شيء التداخل في الاخرى الا في جهة واحدة فقط  
 قلنا اشع التداخل فيها انما هو في تقدير تركيب  
 منها اذ في تقدير لونه اختلف في كل انعام ببعض  
 والامتناع في جهة واحدة فقط والامتناع في جهات  
 اشهر كلامه قولنا فرض الخط الجوهري في خطين جوهريين  
 من جهة واحدة في التداخل في كل قطع كما في بعض المعاد  
 قد سره حيث في بيان استعمال التداخل في الاجزاء  
 الى الاخر ان يكون العقل شاهداً بالاشهر في شيء  
 التداخل فيه شيء يشبهها مع كل واحد من الوجوه  
 ظهر منه ان قوله لشم اشع التداخل انما هو في تقدير تركيب

ط

لشم منها برود ولا تداخل الجوهري في الاجزاء في نفسها  
 تركيب لشم منها اولاً والقياس ان يكون البديهة العقل كذا  
 تداخل الجوهري مطلقاً واما تداخل غيرهما فمفصل  
 يحسن قوله اشع التداخل انما هو في التقدير من جهة  
 متغير من اشع التداخل في التقدير انما هو في  
 هي تقدير روقه كما في بعض الاقسام لا في الاخرى  
 بان مجموع الخطين عظم من واحد في طول كل واحد من الخطين  
 مستقر التوسط بين الخطين لبعض في واحد من التداخل  
 مع اصول من واحد من الخطين مستقر التوسط بين  
 بل يقع خارجاً عنها لكن الغرض ان التوسط مفصل  
 فلهذا فلا انما في مقتضى بان كل خطين مجموعهما عظم  
 الواحد اذا كانا متساويين في طول واحد  
 متساويين في بعض فلا ولا جائز ان يكون واحد من الخطين  
 في جهات الاخرى لا ما يلا في من واحد من غير ما في الاخرى





اجزاء واحدة فلا تعلق ان يكون بعضها هو بعض بمعنى منها ذلك  
 ان تعلق كجزء ان يقارن بالهوية صورة اخرى او حال اخر لا  
 تعلق لها بغير جزء الكمال الكلي وايضا قد يكون الهوية لا  
 هو بعض من خلاصة في بعض الصور النوعية وقد  
 بان الهوية اذ جعلت في بعض الاجزاء فلا بد ان يحصل  
 اجزاء منها كجزء معين من اجزاء ذلك كجزء صورة النوعية  
 بغير ذلك لا نسبتها الى جميع الاجزاء هو في بعض الاجزاء  
 بالاجزاء مع تساوي نسبتها اليها يكون ترجيحها الى بعض طبعها  
 ولا يبعد ان ياتي ان الهوية المتعارضة للصورة بعضها تكون  
 اجزاء ما مفروضة لا موجودة في الخارج فلا يفتقر مكانا  
 وقد جاز ان يكون مشترك في بعض الصور النوعية معان ولا  
 يخرج الا عن ان في هذا التقدير بان ياتي ان الله اذا خلق  
 هو او عاكس ما انقلب الى بعض صور من اجزاء  
 الطبيعي لا انقلب اليه مع تساوي نسبتها اليها فلو

نفسه

الهوية

الهوية لا بد من مشاركة الصور الا وان كان مع تساوي نسبتها الى  
 جميع الاجزاء لا ان الكون مع ان يفتقر الى بعض الاخر فلا يكون  
 ترجيحها الى بعض الاخر فلا يكون ترجيحها الى بعض الاخر  
 الا انقلب الى النوع الطبيعي لا انقلب الى اقرب موضع  
 الارتفاع في كل النوع فالتعويض هو في كل نوع ان كان في  
 الاقلاب في موضع الارتفاع فيستقر في بعض طبعها لا  
 في ذلك الموضع مع ولا يتصور شي ذلك هو الا ان يوضع  
 الملاصق في ثبات صورة النوعية هي التي تختلف في الاجزاء  
 كلها انواعا اعلم ان لكل واحد من الاجسام طبيعة فلو  
 غير صورة الجسمية لا ان حقا من بعض الاجسام ببعض الا  
 اي بافتقار يكون في مكان عند حصوله فيه فيكون كماله  
 عند خروجه عنه واما البعض بل بشارته ليس له  
 خارج عن الجسم بالضرورة ولا للهوية لها طبعها لا يكون  
 فاعلم ان كل واحد من هذه الصور انما هو مشترك في الاقلاب بعضها



بعضا لا سيما انما هو خلق في الا يكون له حقيقة  
 بصورة الحقيقة في جميع الاجسام كلها او بصورة  
 لا يسأل الا اولها لا لا اشركت الاجسام كلها في ذلك فيكون  
 الثاني وهو المظهر ولا يخفى على كنهه لا يمتلئها من الاجسام  
 بصورة النوعية من حيث هو الا ان اشياء في  
 الاجسام الغريبة من حيث استعداده الالهة الالهة  
 الغريبة قبل وجوده في صورته فيها كانت تتغير بصورة  
 اخرى لا جملها استعدت بقبول الصورة لا حقيقة وانما  
 انخليته فلا يكون تلك مارة فانه ليس له الالهة انخليته  
 وكل مارة فليست لا تقبل الالهة النوعية التي جعلت فيها وقيل  
 لم لا يجوز ان يكون الاضمار في الالهة في الحقيقة فانه  
 قبل الاتقان بكل كيفية كانت موجودة في كيفية اخرى لا جملها  
 استعدت بقبولها لكي لا يخلو الحق في انخليته فانه  
 هو كذا يقبل كيفية لا مارة فلا يخفى ان الالهة

الوجه

النوعية فليعلم به الحقيقة انما هي حقيقة الالهة فلا بد من  
 اجسامه في حقيقة واعلم ان اولها لم يزل له الى ان الالهة  
 الاجسام منه فيها وانه ان ذلك لم يزل واحد متغير فلا  
 ذلك ولا يعلمه فاما اقتران الالهة لعدم اجسامهم الى  
 الزيادة لا قبل في انما في تعلم الالهة بعد عنه الا  
 الالهة فاما متغير منه والمتغير عن الالهة شرط  
 بعد من قبلها في الالهة وبصورة النوعية فانه  
 امر واحد بالذات لا انها متغير بالذات في حقيقة كل  
 انفسها وانما يبرهنها بالاسباب في كيفية انفسها  
 المذكور ان الالهة والالهة اعلم ان الالهة ليست على الصورة  
 لانها لا تكون موجودة بالفعل قبل وجود الصورة فانه ان  
 ان الالهة لا تقدم على الصورة فانه في ذاته فانه  
 انما يتبين من ان الالهة متغير انفسها فانه في الالهة  
 ولا يظهر منه الا ان الالهة لا تقدم على الصورة فانه في

وانه لا تقدم على الصورة نقداً في تباين معلوم منه وان اراد  
 ان لا تقدم على الصورة نقداً في تباين ان اراد بقوله <sup>العلم</sup>  
 انما على التباين لا يكون موجوداً بقوله انما يجب نقداً  
 في العلول انما تفهم لكن لا يحل العلم في الحقيقة وانما لا  
 انما يجب نقداً في العلول انما لا في صورة انما لا في العلم  
 الاول تساوي لا يجب انما لا في الصورة انما لا في العلم  
 لا يكون لا في الصورة انما لا في وجود انما لا في العلم  
 من انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 يتقدم بوجوب وجود انما لا في العلم انما لا في العلم  
 فوجوب وجود انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 وافر في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم

ممكن

ممكن العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 لو كان شرفاً حقيقياً لزم ذلك بل هو خلاف الواقع وقد يكون  
 هو انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 متأخر عن وجوده كذا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 المقدار الذي هو العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 لوجوب تأخر العلم عن العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 فكيف يكون انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 قد سره بان انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 صورة التشبيه لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 بعد ان يكون انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 الا لا يكون انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 متأخر عن العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 متأخر عن العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم  
 متأخر عن العلم انما لا في العلم انما لا في العلم انما لا في العلم

والذي في قوله علم عدم تأخر  
 شكل عن الصورة التشبيهية



في تشبهها اليها غير معقول لان كان الوجود منها زال اشبه  
 وليس كذلك فان تشبه التشبه المقتضي فيه من تشبه الوجود  
 والتشبه عليها والاكاد ان كان في ذلك علم فظن ان من  
 ان انقام تشبه في مثل الوجود لا يشبه في تشبه  
 لا يوجد قبل الوجود في تشبه عليه او مع فركا تشبه  
 على وجود الوجود كما تشبه في الوجود لان الوجود  
 متقدم في تشبه لان الوجود مع تقدم التشبه في تشبه  
 وجود تشبه في تشبه لان التشبه المتقدم في تشبه  
 في تشبه متقدم في ذلك الشيء المتقدم في تشبه  
 على تشبه في تشبه لان التشبه المتقدم في تشبه  
 في تشبه متقدم في ذلك الشيء لا يظهر في تشبه  
 ببقية الوجود في تشبه في الوجود متقدم في تشبه  
 في الوجود في تشبه في الوجود في تشبه في تشبه  
 المتقدم في تشبه في تشبه في تشبه في تشبه

في تشبهها اليها غير معقول لان كان الوجود منها زال اشبه  
 وليس كذلك فان تشبه التشبه المقتضي فيه من تشبه الوجود  
 والتشبه عليها والاكاد ان كان في ذلك علم فظن ان من  
 ان انقام تشبه في مثل الوجود لا يشبه في تشبه  
 لا يوجد قبل الوجود في تشبه عليه او مع فركا تشبه  
 على وجود الوجود كما تشبه في الوجود لان الوجود  
 متقدم في تشبه لان الوجود مع تقدم التشبه في تشبه  
 وجود تشبه في تشبه لان التشبه المتقدم في تشبه  
 في تشبه متقدم في ذلك الشيء المتقدم في تشبه  
 على تشبه في تشبه لان التشبه المتقدم في تشبه  
 في تشبه متقدم في ذلك الشيء لا يظهر في تشبه  
 ببقية الوجود في تشبه في الوجود متقدم في تشبه  
 في الوجود في تشبه في الوجود في تشبه في تشبه  
 المتقدم في تشبه في تشبه في تشبه في تشبه

بانها في حال بقا قبل تلك المدة لم يستقر في الصورة التي هي عليها  
 من كل الوجوه بانها لا يوجد به من شكل المفعول الا هو  
 فاما مفعول الصورة في وجودها وبقاها اقول فيه بحث  
 اذ لو كان ذكره كافيا لاثبات ان المفعول مفعول الصورة  
 في البقاء كما شعور ان مفعول المفعول في البقاء  
 ان الصورة لا يوجد بالفعل بدون المفعول وقد قلنا من ان  
 لا سبق في ان الصورة ليست على المفعول اذ لا معنى للمفعول لا يتحقق  
 اليه شي في وجوده وكيفية فعله فيكون المفعول لا الصورة  
 كما شعور فعلها وجواب ان المراد منها ان المفعول  
 في وجوده لا يطبق له صورة الا الصورة المستخرجة من شأنها  
 بقا المفعول فيكون كرسا بقا هو ان الصورة التي هي عليه  
 المفعول فلا منافاة في الصورة تقسم الى المفعول في شكلها  
 ولا تغايرتها التوقف في المفعول دورا وعلية في المفعول  
 الدور من كون المفعول مفعول الصورة في شكله بالعكس

او يتحقق كل منها لانه فاتها في شكلها فانها لا تكون الا في شكلها  
 وقد قيل بان احدها اذا كانت في شكلها لا في المفعول  
 انها شئ يكون مقدما في شكلها لا في المفعول  
 الشكل في المفعول تقدمها حيث ان شكله في المفعول  
 دار وحق ان شكل ليس شئ بمعنى ان يعيد اليه في كل  
 بمعنى انه لازم للشئ حيث هو شئ في المفعول تقدمها  
 يكون فاتها وتشتبه بها في المفعول ولا يتوهم ان تقدمها  
 بالذات يجب تقدم المفعول فان المفعول لا يتقدم لعلها  
 بتقدمه عليه بالذات مع استماله تقدمه في نفسه  
**فصل** في الكائنات و هو ان الله اريد به البعد الجوهري  
 واكثر اطلاق المصطلح في الكائنات انما اعترضها على واسطتها  
 من الجسم والى المراسل في المفعول في المفعول لا ا  
 الجسم بكونه في مكانه في حقيقة المفعول لا يكون  
 الكائن امر غير منقسم لا استماله يكون المنقسم



بها تمامها بتوهم في لا ينقسم ولا يكون اما متقسم في جهة  
 فلهذا لا تتحرك كونه محيلا بالجسم بكتيفه في جهة واحدة  
 هي تلكها وهي الاول يكون انكلا سطحه في لا تتحرك في جهة  
 ولا يجوز ان يكون حلا في الكون الا لا تنقل بالثقل في جهة  
 وبك ان كانت سطح الكون من جهة واحدة في جهة واحدة  
 كما في اليا له فهو سطح الباطن من الجسم الذي لا يتحرك  
 انما هو من جهة اخرى وهذا من جهة ثالثة وهي التي لا يكون  
 الكون بعدا متقسم في جهة واحدة وبها للبعد الذي في  
 الجسم ينطبق جهة واحدة الاخرى في جهة واحدة ذلك البعد  
 هو الكون ان يكون اما هو هو في جهة واحدة ولا في  
 سبل التوهم وهذا من جهة واحدة ان يكون اما هو هو  
 ولا يجوز ان يكون بعدا في جهة واحدة بالجسم ولا في جهة  
 الجسم فيه داخل الاجسام فهو بعد مجرد في جهة واحدة لا في جهة  
 ويسمونه بعدا مظهر انهم ان في جهة واحدة في جهة واحدة  
 بالتعقور

بالتعقور ان في اي بعدا قطار ومحيط لا يكون حيزا في جهة  
 بذاته وتوهم الكون عليه مع بقائه بشخصه كانه حيزا متقسم  
 في جهة واحدة على الجوارح لا لا تنقل الاشارة في جهة واحدة  
 اجزاء كتيفه في جهة واحدة يكون الاقسام الاول في جهة واحدة  
 التوهم الاول باطل في جهة واحدة وانما هذا الاول باطل لانه  
 لو كان خلافا ان يكون لا شئ في جهة واحدة او بعدا في جهة واحدة  
 عن الله لا سلب الا لا لا يكون خلافا اقل في جهة واحدة  
 بالمدار بين قسرين لا في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا  
 استحال ان يكون لا شئ في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا  
 فيه ان هو في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا  
 كونه موجودا حقيقيا في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا  
 ان الشاؤن فيها حاصل مع قطعه النظر في جهة واحدة في جهة واحدة  
 احوال ان اراد ان يرد في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا  
 هو نظم في جهة واحدة في جهة واحدة في جهة واحدة او بعدا

[illegible]

ذلك بان المراد منهم ما يتمايز بالاجسام في الاشياء والاشياء  
وهو ان المكان نشأ ولا روضه الذي تنبأ الحمد وعرفه  
الاشياء محبة فهو يتفرق ليس مكان ولا بعد ان يكون  
الاشياء التي يميزه في الاشياء محبة غير طبعه والاشياء  
شئ من اوضاعه ونسبة قياس الامتحة ارا طبعها فان  
هذا انما لا يحل به الحق في الاشياء استمر ان المكان  
عندنا تعالى من الجوهر في ذلك لان المكان عندهم قريب  
من مفهوم الغور وهو يقدر على التمكن في الاشياء والاشياء  
المراد منهم انهم الروح المتفعل بالتيار الذي لو استغنى  
خلقه داخل كونه وانما عند شيخنا الجوهري في الكلام  
وهو سطح الظاهر في الامور والاشياء في الكلام  
اقول مفهوم الكلام في شيخنا ان جوهر في الكلام  
قال في موضع اخر في طبعه تنسقا لاجم الاو لمع  
يكنز لشيء اما مكان وانما وضع وترتيب في موضع اخر



[illegible]

وجهه سكا طبعيا افر لا يتبع ذكره في الكاه طبعيا له فان طلب  
 انما يكون اذا لم يكن واجبا لكان هو مطلوبه وقيل شيئا من الكاه  
 له وجهه ليس جزان طبعيا فانما يحصل فيها واحد بها  
 منها والكل طبعيا الاول طبعيا ثانيا فلما ذكره وان  
 فلا نسج اما لا يكون في سبب الخلق او يكون طبعيا  
 اما لا يتوعدا ويقع منها في جهة من الاولين من طبعيا  
 الى جهتين ووجه في الثالث ليس لاجلها طبعيا فانما  
 الاخرها مالا الهنم ثانيا وقد بينا بطلان قول الامام  
 كلام الامام في الطويل فان حصوله لو كان طبعيا وجهه  
 طبعيا لا يمكن حصوله واحدها والثاني طبعيا في جهة  
 وقوة النفس في التقدم في شكل جسم في شكل  
 طبعيا في كل جسم شاه وكل شاه فهو شكل كل  
 فهو شكل طبعيا في كل جسم فهو شكل طبعيا اما كل جسم شاه  
 ظاهره واما كل شاه فهو شكل طبعيا في جهة واحدة  
 في ان عدم وجوده في جهة واحدة

وجود

اوجد ووجد في كل شكل طبعيا في جهة واحدة وانما طبعيا في شكل  
 فهو شكل طبعيا في جهة واحدة في جهة القوة او سائر القوى  
 لكان في شكل طبعيا في جهة واحدة في كل شكل اما لا يكون  
 طبعيا في القوة او سائر القوى اما ثانيا لان القوة في عدم  
 فانما هو طبعيا في جهة واحدة او في جهة واحدة في شكل طبعيا في جهة  
 في شاه في العادة ولا شك في طبعيا في جهة واحدة في العادة  
 ولا يتعدى من حيث هو لا يكون عارضا لانه في جهة واحدة  
 والوجود في الكاه في جهة واحدة في حصول جسم فيه موقوف في  
 وجوده حاد وهو ارجح في طبعيا في الكاه في جهة واحدة  
 فانما حصول الجسم فيه موقوف في حصوله وهو وانما في جهة واحدة  
 وانما جسم كنه لا يتم له من حيث هو **فصل** في ذكر الكاه  
 اما لو كان في جهة واحدة في القوة او النفس في سبب الخلق  
 قيل باننا ان شئنا وجوده في جهة واحدة ان يكون في جهة واحدة  
 الوجهه والا لكان وجوده بالقوة في جهة واحدة اما لا يكون

في جهة واحدة











فانه انما هو كجسم من شئ شئ له منها به لانه في شئ  
 في شئ لا في شئ كذا واذ لا لا يستلزم في شئ  
 اشياء كشيء في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 وقد ذكرنا في الاول ان الرمان متصل ببعض بعض  
 المشترك بينهما هو الاول في ذاته في شئ  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في الاول في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 وذلك لان نهاية شئ الاول في شئ في شئ  
 الاشكال في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون

ولكن

ونقول انما انما هو كجسم من شئ شئ له منها به لانه في شئ  
 في شئ لا في شئ كذا واذ لا لا يستلزم في شئ  
 اشياء كشيء في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 وقد ذكرنا في الاول ان الرمان متصل ببعض بعض  
 المشترك بينهما هو الاول في ذاته في شئ  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في الاول في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 وذلك لان نهاية شئ الاول في شئ في شئ  
 الاشكال في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون

في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون  
 في شئ في شئ لا في شئ لا في شئ لا يكون





اجزاءها وقيل له جئت افرازة لكان لا شيء في يوم الطوفان حادثة  
 يراد بها الحاصلات تعلم انه لا يفرق من اجزاء افرازة شي  
 ان يكون لها من في احد ما ملائمة او فرفرها مكان مستغير  
 ثابت هو لفرق افرازة وفي جئت المستقيمة افرازة  
 كما لو كان مضافا احد ١٦ من موجود في خارج غير متقسم هو  
 مطابق لما في التوسط وتسمى ٥٥ مبالا فيم دونه  
 امر موم لا وجود له في خارج فانه كما ان يكون في التوسط  
 ففعل ان يكون في قطع كذا كذا الذي هو وسطا في الاما  
 غير متقسم منها يفعل بل انه امر متساو وحيث مطابقا  
 هو كذا في قطع وهو مقدار كذا كذا كما في قوله انما  
 والاشياء وليس كذا كذا في امثال لانه مطابق  
 لما في المطابقة لمساواة التي تقع عليها كذا كذا في كذا  
 ترك المساواة افرازة لا يفرق في مقدار او قيل  
 يتوقف على ان يكون كذا وهو موقوف على انه في كذا

والجواب

والاشياء بالاشياء هو منسوخ ولا يخفى ان يكون مقدارها  
 قارة النسب ان يقول ان مقدارها او لينة غير كذا كذا  
 الاما القارة وهو كذا كذا افرازة الوجود شامل للجزء  
 الاعراض القارة كما يستلزم او ان يكون كذا كذا في كذا  
 الجزاء او لا في كذا كذا واما لينة في كذا كذا  
 والعرض في كذا كذا لا يسلل الاول اما ان يكون في كذا  
 كذا كذا لا يكون مقدارها لينة قارة والاشياء في كذا  
 مقدارها هو مقدار لينة غير كذا كذا في كذا كذا  
 كذا كذا لانه مقدار كذا كذا وسبحانه كذا كذا في كذا كذا  
 وتقول ان لانه لا يسلل ولا يسلل لانه لو كان كذا كذا  
 كان قد سبق وجوده قبله لا توجد مع البعدية وكل  
 قبيلة توجد في البعدية في كذا كذا في كذا كذا في كذا  
 افرازة لانه في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا  
 ان في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا



فلو كان ذلك التقديم زمانيا لزم ألا يكون إلا مسبقا زمانا  
 متقدما واليوم زمان متاخر عنه وتنقل الكلام لا ينكح  
 الزمان بل هو يزم أن يكون هناك لغيره من حيث يتصل  
 بغيره بغيره وانما هو لغز في كون لا يكون التقديم  
 في وجوده ايعني غير زمان في وقت كإبادة التقديم الزمان لا  
 يقبل أن يكون كل من التقديم والتأخر زمانا متاخر  
 بغيره لا يكون له سبق وقيل لا يتصل بالماضي في الفعل  
 معها البعد فانه في القليلة لا يوجد زمان فان  
 كان لم يكن في التقديم والتأخر زمانا صحيحا فلهذا  
 وان كانا احدهما زمانا والا فليس زمانا صحيحا في  
 الزمان من الاول والآخر واحد منها زمانا صحيحا  
 فليس زمانا زمانا غيره وذلك لان القليلة لا تكون  
 في زمانا زمانا اولها ولا اولها لانه لا زمانا زمانا  
 بالعرض وقيل بل في ذلك انه اذا قيل وجود زيد متقدما

وجوده غير زمانا زمانا اذا قلت انه متقدم عليه فلو كان زمانا  
 وجوده زمانا كان مع الكثرة الغالبة وجوده مع الكثرة  
 الاخرى وتلك الكثرة كانت متقدمة هذه الكثرة الزمانا  
 لم تكن تلك متقدمة هذه فلو كان زمانا تلك الكثرة  
 كانت حسن فانه كانت اليوم وليس متقدما عليها  
 لم يبق الا ان يقال اذا قلت انه متقدم عليه واخر عنه زمانا  
 انقطاع السؤل عند قولك ان متقدما في اليوم  
 انما هو لان التقديم في اليوم فانه في مفهوم لفظ السؤل  
 كما ان الزمان في اللفظ في مفهوم لفظ اليوم  
 قيل واذا قلت ان متقدما في اليوم كان كالمقيل  
 كما اذا قلت ان الزمان المتقدم متقدما عند الزمان  
 وهذه اما تسمى شيئا كما ان انقطاع السؤل عند قولك  
 في زمان التقديم وهذه في الزمان المتأخر فلا بد ان  
 التقديم عرضي ولي للزمان كذا انقطاع السؤل عند كذا

وانه لا يغيره ولا يمسسه فانه لا يغيره الا بغيره  
 في اثباته في التيقن في انما هو العلم كما لا يخفى فيكون قبل  
 زمان هفت لو كان له نهاية لكان عدسه بعد وجوده بقدره  
 لا توجد مع القبلية فيكون زمانه فيكون بعد زمانه في زمانه  
 الفهم في انما لا يتفق فيه في انما فيقول في انما في انما  
 كون العلم مستند برأيه انما انما هو العلم لا يتفق  
 احدهما فوق والاخرى تحت فان العلم اذا صار متساويا  
 لم يبق على رأسه قوة وما يلي رجلكم على ما راسه  
 من تحت وجوه من فوق العلم في باقي الجهات فان التوجه  
 الى الشرق مثلا يكون الشرق قد اتمد والى الغرب  
 والجنوب بينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى الغرب  
 تبعد الى المجمع ومارقة انه خلفه وبالعكس في الشمال  
 وبالعكس في الجهة قد تعلق في شره الاشارة وشره في  
 الاستمرار بالنظر الى الاول قبل ان يجهل الحقوق في

فدبر

في انما لا يغيره ولا يمسسه فانه لا يغيره الا بغيره  
 في اثباته في التيقن في انما هو العلم كما لا يخفى فيكون قبل  
 زمان هفت لو كان له نهاية لكان عدسه بعد وجوده بقدره  
 لا توجد مع القبلية فيكون زمانه فيكون بعد زمانه في زمانه  
 الفهم في انما لا يتفق فيه في انما فيقول في انما في انما  
 كون العلم مستند برأيه انما انما هو العلم لا يتفق  
 احدهما فوق والاخرى تحت فان العلم اذا صار متساويا  
 لم يبق على رأسه قوة وما يلي رجلكم على ما راسه  
 من تحت وجوه من فوق العلم في باقي الجهات فان التوجه  
 الى الشرق مثلا يكون الشرق قد اتمد والى الغرب  
 والجنوب بينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى الغرب  
 تبعد الى المجمع ومارقة انه خلفه وبالعكس في الشمال  
 وبالعكس في الجهة قد تعلق في شره الاشارة وشره في  
 الاستمرار بالنظر الى الاول قبل ان يجهل الحقوق في



قوام وكل بعد منها لانه لا يمكن سببها تسمية لا انما  
بعضها من بعض متوقفة على اعتبار الافراده في الحفظ  
الامتداد الطولي يستلزم الانسان باعتبار طول قوام  
جوانه قوام بالغوص والتحت وطرفه الامتداد العرضي  
يستلزم باعتبار عرض قوامه باليمين والشمال طرفا لا  
العميق يستلزم باعتبار شئ قوامه بالقدم واللف  
والاعتبار بالعمق يستلزم الاعتبار العامي من الزاوية  
تقطع الامتداد قوامه ولا شك ان العالم قاطن  
عنها وانما يمكن تطلق اعتبارهم عليها واستعلم انما  
بعض الامتدادات من بعض ما لا يحجب اعتبار الجهات  
وانما اذا لم يفرقها شأها تغيرتها هي الامكان ان  
ينفرد في جسم واحد من القياس الى نقطة واحدة  
امتدادا تغيرتها هي وكل واحدة منها موجودة  
قيل فيه شكل لانهم لو جهت تحت المراكز

هو نقطه موجوده فلا يكون موجوده واقول انهم ارادوا  
بالوجود الموجود في نفس الامر ووضعه غير متقسم فاشبه  
بما خذ الحركه ومرتبان لك كانا اقلها جباستيد مراد  
فانها انما هي موجوده ذات وضع لا نهالوا لم يكن لك  
انما الاشياء اليها قد يقال انهم ليسوا الا ان الخطوط  
ليست كبر من القطع ولا السطح من الخطوط بل هي  
فراقتها لا مفصل فيها مع انهم جوار الاشياء الحسية  
الا ان الخط المتوهم في وسط الخط والخط المتوهم في  
السطح فلا يفرق كون الشئ اليه الاشياء الحسية جوار  
فانما لا يفرق بينهم احد الا بغيره وجوده في وجود  
الحل الذي يتوهم الشئ اليه فيه ولا يمكن انما هو  
اليها قيل بالوصول اليها او بالقرب منها وانما قيل  
انما هي الامكان استجابا المتحرك الى المعلوم الذي  
تقصد بالركه تقصده في الحركة فكيفه منها حيث يمكن

والمحرك

انما يقال للمحرك انما هو بالعدم بالوصول اليه عند التنازل بالكلية  
 هو بسطح دونه فشاها غير متغير في ذلك المتناول او لا  
 لو انفسه ووصل الى اخرها بالبرهان فلا يجوز مركبة في جهة  
 الى الحركة فلو كانت الحركة في الجهة كانت الحركة مساوية  
 وان خرج فاما ان تكون في المقصد يعني في جهة او لا  
 فان تكون في المقصد لم يكن بعد الجري من جهة والاك  
 الحركة الى مركبة الى الجهة وان تكون في المقصد لم يكن بالقرب  
 الجري من جهة والاك كانت الحركة من جهة من جهة انما  
 هذا الكلام موقوف على تسليم مشاع الحركة في جهة كاشرا  
 اليه واذا ثبت ذلك فلا حاجة الى هذا الزيد لان انما  
 جهة شرم لا مكان الحركة فيها واذا ثبت هذا ثبت انما  
 جهة ليس الذات والاك شجور فكانت في ذلك  
 في جميع لها تسامح لا به الا من جهة يبين وضعها  
 ولا يجب ان يكون ثابتة بالعدم لا ذكره بفهم لا جهة لقول

اعني ان لا يكون له ثقل لا غم وان كانت ثابتة بالعدم لا كانت  
 لتعني ان لا يكون ثابتة بالعدم وان كانت ثابتة بالعدم لا كانت  
 بالعدم انفسه فقول قد دللنا على ان لا يكون ثابتة بالعدم لا كانت  
 ثابتة بالعدم لا كانت ثابتة بالعدم لا كانت ثابتة بالعدم لا كانت  
 لا يوجد فيه موصفا ثمة بالعدم فلا يكون احداهما مطلوبة لبعض  
 الاجسام والاخرى متروكة لذلك لبعضها لان السار  
 والاهل لا يلبس بالعدم للمفوق واما بان لا يكون ثابتة بالعدم  
 والاك بالعدم في ذاتها فدللنا على ان لا يكون ثابتة بالعدم  
 عن الله الثابت في قولنا في المقام الا انه دللنا على ان لا يكون  
 في ذاته الثابت في ذاتها فدللنا على ان لا يكون ثابتة بالعدم  
 عن الله الثابت في ذاته فدللنا على ان لا يكون ثابتة بالعدم  
 الثابت في ذاته لا يوجد فيه موصفا ثمة بالعدم لا كانت  
 بعضها حقيقة وبعضها جهة اخرى مقابلة للاول وهو  
 الجسم الذي لا يكون شاملا لان الشاهي توجد فيه



فتم الحقيقة كالسطح والخط والقطر وانما تفرق تلك الاشياء  
 بشيء واحد لا يشاء تفرقها كلها فلا يتوقف على شيء واحد  
 في العلم والاعلام على كل من التفرق بها لا على غير ذلك لا يظهر في ذلك شيء  
 كان ذلك كان تفرقا في الجسم كسرى لان التفرق ما هو الا يكون  
 جسم واحد او باكثر فانه لا يكون جسم واحد وجسم الا يكون  
 لان الجسم الذي ليس كسرى لا يتفرق في ذاته بسفل لا يكون  
 بسفل فانه البعد عن جهة الحق في الجسم لا يمكن ان يتفرق منها  
 ما هو البعد والاشياء السفل بالسفل بالاشياء هو  
 البعد منه فصار تسفوة بالاشياء السفل الى ذلك لا البعد ولا  
 يتفرق به اي يتفرق كسرى فانه البعد سواء كان البعد داخل  
 او خارجا من البعد الى ربع لا يتفرق فانه مطلقا سواء كان  
 الجسم كسريا او لا فان كل تفرق في البعد لا يمكن ان يكون البعد  
 اذ يمكن ان تفرق ما هو البعد من ذلك البعد فلا يتفرق في جهة السفل  
 بل في تلكه اذ يتفرق بركنا فانه البعد الداخلي فانه

لا يمكن

لا يمكن تفرق الجسم بالخط كسرى ايتم لها جهتا متقابلتان متقابلتان  
 في الغاية بحيث يستحيل ان يكونا هو البعد منه وان كان  
 البعد لا يمكن البعد من الخط الا ان الخط ليس البعد الا بطل  
 البعد من المراكز لانه لا يفرق خط الخط اعظم ما هو عليه فلو  
 تفرق الجسم بالخط كسرى لا وقفا على البعد وجوه القابل  
 بها وقفا على البعد الوجه الكسرى هو كسرى واحد ما البعد لا  
 البعد من الاخرى وان كسرى واحد منها البعد لا يمكن البعد  
 فلا يمكن قطعه وان كان باجسام متفرقة وجسم الخط  
 بعضها ببعض والاشياء السفل بها فانه البعد لان ما هو البعد  
 بعضها في الاستدلال والاصل منها فهو اقرب من الاخرى وكل  
 يفرض فانه البعد عن بعضها لم يكن فانه البعد عن الجميع ككونها  
 فانه اقرب من البعض لا ضرر والمناسب الاقرب فانه البعد  
 عن الجسم اذ كان خارجا عنه والبعد عنه لا يمكن فانه  
 يكون بعضها محيطا بالآخرى والخط من تلك الاجسام

ان يكون مركزه واللام يتحد وجهها السفلي فهو كانه في كفة من كفة  
 مركزه ومحيطه ويتبع المحل وحشوا لا دخل له في التميز ولا بد ان  
 يكون المحل محيطا بسيار الاجسام اذ لو كانا وراعي جسم لا  
 كانت جهة الفوق الثانية به شرا لا شارة فصل المطلوب  
 واشتغلنا بالذكر انه لو تم له ان يحرك جسم محدد فوق  
 والمحيط محيط بسيار الاجسام وهو انفسه لا علم ولا يد  
 يحركه جميع الاطلاك وكذا الاحوال التتبعية العفوية لا يتبع  
 فلا تفعل فسر ان الفلك بسيط اي لم يتحرك جسم  
 مختلف الطبائع بحسب الحقيقة وهذا رسم شامل للعناصر ايضا  
 وقد يطلق البسيط على شئ مما هو اول اول لا يتحرك من  
 اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فيشمل العناصر والاطلاك  
 والاعضاء الشابتة كالعظم والدم مثلا الثاني ان يكون كل  
 جزء مقداري منه بحسب الحقيقة كساوية ككفة الاسم  
 والحد فيندرج فيلغى من وجوده فلا كذا الاعضاء الشابتة

اذ فيها



اذ فيها اجزاء مقدارية من العناصر ولا يشترط ان يكون  
 الاشياء كالمركب بجزء مقداري منه بحسب الحقيقة مساوية  
 لكفة الاسم والحد فيندرج فيلغى من وجوده ولا كذا الاعضاء الشابتة  
 الاطلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة الا بالمشقة صطوفا  
 من الوضعية والموكوك الجوال ونظائرها فانما يستند في  
 المصطلح كما مرح به بعض المحققين وشرط ان لا يكون  
 انما لا يقبل الحركة المستقيمة فلا يقبل الحركة المستقيمة  
 فكل ما كان من جهة الحركة مركبا فري وكل ما كان من  
 فالحا فتمت بحسب حقيقة نظرا ونظرا من كذا لا يتحد بها  
 قبل مركبة ولا استلزاما للحال ان يتحد بها قبل وجود  
 هذا لا يقتضي ان ينفك بها فلا يكون متحدة به  
 ليس لك بغيره وبها فلا يكون باللوكة المستقيمة  
 كذا كذا حجب ان يكون بسيط اذ لو كان مركبا فانه يكون  
 كذا واحد من اقسامه بظنه شكل طبع او قربة









في الاستدراك وقد ثبت ان قابل الحركة المستديرة وفيه  
 بحيث ان لا يريد به ان الحركة المستديرة ممكنة في لونها  
 لا ينافي في تناسع حركته على الاستدراك بل هو مستبعد  
 عليها وهي ليس المستديرة وان اريد به ان لا تكون  
 استعدادا تاما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك لا  
 الا عند وجود جميع الشرائط وعدم جميع الموانع فذلك  
 غير معلوم كما ترى ايضا وذكره هنا جافرا في كتابه  
 الصغير اذ قد شبه في امكان حركة المستديرة كلف  
 لا وقد ذهب الى ان كره النار يحرك شيئا في  
 فحين ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به  
 تقديرا له ليس به وجه يكفي فيه مكانا للحركة بحيث  
 ولا يجري في العناصر ما ياتي في التخرج من القوي للكل  
 كان وما يقبل تحريكه فربما فلا بد فيه من مبدأ ميل طاع ولا  
 اشع في تلك الميل المستقيمة ان ذلك المبدأ ميل

سدر

مستدير وانما هذا ان لو لم يكن في طبعه ميل مستدير  
 قبل الميل المستدير من خارج لانه لو تحرك من خارج لم تحرك  
 فربما ان لا يتصور وقوع الحركة في الاذن ويكون ذلك الزمان  
 اقص من زمان حركة ذي ميل طبعي يكون ذلك الميل معاودة لميل  
 القوي في النهاية في الجهة ويجوز ان يكون تلك القوة تغير  
 في مكان تلك المسافة والاكمل ان ياتي الحركة مع القوي  
 الميل الطبعي كقولنا مع هذا قيل لا يتم من فرض عدم الميل  
 القوي فيه عدم جميع القوى التي فيها ان يكون خاليا عن الميل  
 القوي اخرها وم ذلك ان ياتي الميل الذي في ذي الميل  
 ان يكون زمان عدم الميل اقص من زمان ذي الميل وجب  
 ففرض ان ذلك القوي مع ذي الميل ايضا وذلك الزمان  
 الذي هو زمان عدم الميل وقوله يستلزم ان لا الزمان  
 ولكن يفرض ان يكون زمان عدم الميل ساعه زمانا ذي  
 الميل ساعه زمانا فافرض ان ميل اقص من ضعف الميل





مترك شاستاي كه شدا صده فاتها و لم يكن له منه شتره و لم يكن  
 خبر شروها براسته ل عزرا بعد عنها اكثر من الواحد لان  
 عنانها لم يور كبت لا كبر شتره بعد عنه و الا فتركونه  
 حيث بعد عنه ذلك لا شرا مكا لا تعقل من هذا بدون لا فتر  
 بين المفهومين الواحد ان كانا في ذات المصدر لم يكن  
 في ذاته وان كانا خارجين كانا مصدرين اما في المفهومين ان كانا  
 شدينا في غيرهما لم يكن هو و صده مصدرين لا شدينا في ذاته  
 فكونه مصدرين هذا المفهوم غير كونه مصدرين ذلك المفهوم في تعقل  
 اليه فتركونه لا محله و يجب ان يكون في ذاته شرا مكا  
 بقر اليل بطريق البسيط فان كان كل واحد من هذين مصدرين  
 في او مصدرين في نفس الواحد فيتعين انهما مصدران شدينا  
 فلهذا ان كانا في ذات واحد و دخل احد هذين في الآخر فتركونه  
 وان خرجا اوضحا احد هذين و كانا في غيرهما لم يكن فيهما  
 دخل احد هذين و خرج الا فتركونه ان لم يكن معا فلا قسم

والله

والله و هو بكتبنا ان اول اطلاقه لولم ذكره ان لا مصدر  
 عن الواحد في حقيقة شتره و لو صدر عنه شتره كان مصدرين  
 اما انما يرا كونه شدينا في غيرهما فهو داخل فيهما  
 تركه و خارج عنه معلول لا ترو تنقل الكلام الى مصدرين  
 تقول لكانا المصدرين شدينا في ذلك الشيء اليه  
 عن الواحد و انما مصدرين ذلك الشيء شدينا في ذاته  
 لا و غير شتره المعلوم عندنا انما في ذاته شدينا في المصدرين  
 اما اعتبار في شتره المصدرين و قد يكون له ان يكون في نفسه  
 معا لم يكون له ان يكون في غيره او لولا ان يكون  
 هذا المعلوم او اخرجنا منها لا عدنا انما يتصور مصدرين  
 فاذا لم يكن مع القول الموحده او متشده لا داخل فيهما ولا خارج  
 عنها بركا شدينا بطل لا تفرقها بوجه من الوجوه فلا  
 ان تلك خصوصية انما يكونا كجبال في ذاتها فتركونها معلول  
 كما شتره بكتبنا و انما خصوصية مع لست مع غيره انما فلا يكل

كذا معلول لا فردا لازم ان يكون له خصوصية كجانبها مع الثاني فلا  
 يكون لها مع شي من المعلوم ان الثاني ليس في غير ما فلا يكون قد شئ  
 منها وفيه تجوز ان يكون له اتحاده من حيثها في خصوصية امر  
 متعدد لا يكون له خصوصية لها مع غير تلك الموصوفات فلا يكون  
 باسرها لا بعضها واما بعضا بعضا ان المعلوم كجانب وجوده من جهة  
 قوله ما عن غير وجه لا هو المتعدد المتعدد في حقيقة قول لا  
 غيره مع هذا البسلا لا لا في ثباته بالشيء المعلوم الاول ولا  
 في الشيء لا لا بعد في علمه هذا هو والشيء لا يمتنع ان يكون  
 يتوقف المعلوم على ما هو خارج عنها وفيه نظر فلا بد من اعتبار  
 المعلوم في التركيب لازم وكذا بان هذا لا يتجانب الا ان كان هو  
 لا مكانا في شئ لم يتصف بالمكان لم يطلب له غير ذلك  
 ما هو خارجا عن المعلوم انما هو شئ ما كان ثم يطلب له  
 انه مع ذلك لا يتغير مكانه مع الفاعل مرة اخرى وفيها  
 كلام في الصور والادى مع انه من غير المعلوم من غير العلم

انهم فلو كان لا مكانا جزءا من العقول انهم مع كونهم معلول ومترادف  
 بل من محذور العلم لا كان لا مكانا من شرط العلم لا شئ فلا يوجد من غير  
 لا اشتراط من غير شئ واعلم ان المعلوم اذا كان مركبا فيجب ان  
 لا يمتنع كغيره من غير شئ انما لا يكون محتاجا لا ان يكون لا  
 بالعلم في العلم لا في العلم عليها بالشيء الذي كثر في العلم لا لا يكون  
 واجبا لوجوده في ما انما شئ الوجود هو مع والوجود لا يكون  
 فله من وجهه منها في ما لا وعدمه معها في ما لا في العلم في ما  
 الوجود لا يرجع كغيره من القوة الى الفعل او الى شئ لا من العلم  
 مشترك بين الزمان في علمه كغيره لا هو المتعدد في وجهه لا هو  
 فله ما لا من وجهه في المعلوم كجانب وجوده في العلم لا  
 فيكون واجبا لغيره في ما لا تلافوا غير ما منه في وجهه لا  
 لا كجانب الوجود ولا العدم ولا من تلكه لا لا تلافوا في ما  
 لا زان في شئ من ايام العوام من انما شئ في العلم لا في  
 في وجوده كغيره من وجوده لا في ما لا في شئ في العلم لا في



لا انما انما كان معدوما ثم وجد فاما ان يوصف الموصوفين  
 لوجوده فالعدم او حال الوجود او في حالين جميعا لا باس  
 ووجوده حال عدم او في حالين جميعا والا لزم اجتماع الوجود والعدم  
 بنفسه فاما ما يفيد وجوده حاله وجوده المتفاد فلا يلزم حصول  
 كونه في الوجود لا ينافي كونه معلولا لبعده عن الوجود  
 ان المعدول بعد ما وجد من غير ان يكون في زمانه لا يلزم  
 من زمانه على الموجوده فاقول بل يتصور وجوده بعد فناء القول  
 نراه لا يتماشى مع القول بان له لوجبه لعدم عه الباري  
 لا فرقه منه وجود العالم وبسببهم هذا ما يشهد به  
 البناء بعد زوال البناء فلم اورد هذه الاماير لانه لا يلزم  
 اذ لو بقا المعدول بعد فناء القول لم يكن القول مؤثرا فيه حاله وجوده  
 وهو خلاف ما ثبت بالجملة من ان القول مؤثر في المعدول  
 حاله وجوده بنفسه فقول فيجب ان لا يتبين ان الوجود  
 انما القول مؤثر في المعدول فاما وجوده لا انها مؤثرة

فيها لوجوده مطمولا مسافة بينه وبين بقا المعدول بعد فناء القول  
 فلا يتبين هذه الاماير الوهم المذكور والذي يتبين هو ما ذكره  
 انما القول فاما الكمال في التوثر هو لا مكانه **فصل** في تجويز  
 عدم موجوده فاما ان يكون متعينا بشئ سائرا فيه ولا يكون فاما  
 الواقع هو انقسم الاول بسبب السري حاله والمسمى فيه  
 الكلام فيه فانه لا بد ان يكون لاحدها حاله لا عاجبه  
 الوجوده والا لا يتبع ذلك المعدول بهم فلو كان ان يكون كمال  
 الا ان في المعدول ليس هو الا ان يكون في المعدول  
 عرفا للمناسبات لا يتقارن الا في رايه ان يكون في المعدول  
 الوجود والنسبة او من طرف الى لقطعه هو المعروف في المعدول  
 وذلك لان الوجود لا يتغير الا في المعدول او اذا ثبتت فاقول كذا  
 المتبين التي اذا وجدت في الاماير اي انقسم الوجود الى  
 كماله في الموضوع فاما ان هذا المعنى ان يصدق في جميعه  
 وجوده ما عليها ويخرج من الواجب الوجود اذ ليس ذلك

بهينه بدختر في الصورة العقلية لغيرها وادانها كالشئ حال كونها ذهنية  
 في موضوع ولكن بعيد عن علمها بها اذا وجدت في الخارج امكن وجودها  
 موضوع و هذا في مدعيه من يقول ان اصل الذهن هو هيت  
 الاشياء والاشياء فانما هي في الوجه و ما يتبع من احوال و انما  
 قال ان اصل الذهن هو صور الاشياء و اشياءها كما له  
 في الهيئة المناسبة اما ما يستلزمه من ان بعض تلك الصور  
 ببعض الاشياء فبعض تلك الصور عند الاعراض في موضوع  
 فاجابة في النفس كسائر الاعراض لثابتها و اما بعض  
 الصور في موضوع فالصورة العقلية لغيرها و ما يتبع من  
 الاول من انه لا يخلو وقد اشرنا على ذلك في بيان اولنا  
 الهيئة التي اذا وجدت في الخارج كالشئ موضوع في الجواهر  
 تلكها هو السواء قيل في هذا مقتضى الجسم في محل الاعراض في انه  
 ليس هو واجب بالمراد ان كان محلا لغيره فلهذا  
 السواء في كنه النفس محل للصورة المحيية به في النفس هو

وان كان محلا فهو الصورة المحيية او الصورة وان لم يكن محلا ولا  
 فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي ان لم يكن كذلك كان متعلقا  
 بالجسم متعلقا له بدور الفرق في النفس لانه شئ و انما  
 و لا فهو العقل و انما قيد العقل بالتميز والفرق لانه للعقل  
 بالجسم كمن في سبيل التأثير فقط و اما النفس فقد يكون مرتبة  
 وقد يكون مرتبة في الاماكن بالبيان و الجواهر حسب ان  
 الاقسام خمسة لو كان حسب كمالها ما يميز خمسة مركبا  
 حقيق و ليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها لا العقل  
 الالهية البسيطة لانه فيها لا يكون مركبة و لا لازم بالثابتها  
 انقسام الالهية البسيطة لانه فيها هي خفية نظرا لانه في  
 من مركب النفس في الالهية تتركها في الخارج و اما في  
 فتسبعا لا شعرا لكم و كيف في الالهية و التي و لا فان  
 والوضع والفعل و لا تفعل اما لكم فهو الذي يقبل السواء  
 و لا لا مساواة لذاته قيل في التبريد و في ازالة السواء





فتشريحه بالكم ولا يشترط بالبراق في جعل القطر والوجه من الاشياء  
 من كيف تارة قد عدم اشياء لا تسمى اقرا عنها وينقسم الى كذا  
 محسوسه باحد من الحواس الظاهرة لا تسمى لاوه العمل بالوجه بالبراق  
 يستلزم انفعالها في غير استحقاقه الخ ومفردة الرجل ويستلزم  
 والاشياء انفعالها في غير فعله بذاته لا تسمى كذا في غير فعله  
 كذا في غير فعله الاجسام لا يكون في البنية الخ لا يمتنع ثبوتها  
 في ذاتها لا واجب في غيرها وضربا بغيرها لا تسمى لا تسمى  
 في حالات ان لم يكن راسيها كالتسمية في البنية لا تسمى  
 ان كذا تسمى كالتسمية بعد الرسخ والعلم وفي ذلك قال  
 استعدوا ما الى ان في جعل الاستعداد في انفسهم  
 شديد كونه لا ينع ولا انفعال كالهلية ويستقر في او نحو لا انفعال  
 كالابن ويستلزم في الشهادة ان لا تسمى لا تسمى هو الاستعداد  
 انشد فيكون العمل كالمعارف ليس في المعارف ان لا تسمى لا تسمى  
 العلم بملك المعارف والقدرة وهي من الاشياء النفسانية

الا عما يشترط عطفها ونقاربه من الحقيقة من ان لا يستلزم  
 الا انفعال فلم يثبت قسم ثانيا في ان لا اعترفت في واحد من  
 انفعال بل لا انفعال او لا انفعال لا تسمى او انفعال في غير فعله  
 الذي يستلزم لها في سوي يكون قسما ثانيا في غير فعله  
 لا تسمى كذا في غير فعله ان كل في ذلك لا افرد هذا امر  
 انفع بذكره في غير فعله ان قد توجد في امرين في حال  
 المتبول في البنية لا انفعال بل قربا وبعدا فكلها امور في البنية  
 بالاستعداد في حال من ان لا يمكن ان لا تسمى في الحقيقة  
 المتبول في غير فعله بالاستعداد فيكون ثانيا في البنية  
 متبقية في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عدوا لعل في العلم  
 كذا في البنية لا تسمى في ان في ذهاب العلم كذا في العلم  
 جسم العلم هو الذي ينفرد في كذا في العلم لا في كذا في العلم  
 في سطح ثانيا في شكل المتغير المتغير لا كذا في كذا في العلم  
 كونه مستعدا ليقول في شكله من و ليس لا ولا في العلم



محسوسا بالبرهان ليس كغيره الثالث هو كغيره  
 الاستعدادية تلك العبدية موارسها اول عدم الاعتناء  
 عند انشاها الشكل الباقية له وهو كغيره كغيره كغيره  
 الثالث القاطنة المحسوسا ليس كغيره كغيره كغيره  
 الذي في الرق المنقوش فيه لم يتغير ولا ملامته ولا في الرق  
 فيها متغير ولا ملامته فيها الرابع الاستعدادية كغيره كغيره  
 يتغير فيها هو كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 والفرقة للعدد وانما الايسر هو كغيره كغيره كغيره  
 او الاكبر وانما الاضافه هي كغيره كغيره كغيره كغيره  
 فترفعهم النسبة الى اصل النسبة ولذا قال في كتابه  
 الابوة والبنوة اخافين ان قوله كغيره كغيره كغيره  
 نسبة بينهما ليس بها يفرق لانهما كغيره كغيره كغيره  
 واما في اخرى وهي البنوة اقول فيه بحث لانهم عرفوا الاضافه

المسألة

المتكررة وهو نسبة معقول الى قياس النسبة اخرى معقول اليها  
 الا لا ولا لم يتغير في مفهوم الاضافه كونهما حاصلين في مفهوم  
 ان يفتقر النسبة يمكن من حصول النسبة الى ما ذكره في المتن  
 واما الاستعدادية التي هي كغيره كغيره كغيره كغيره  
 او كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 الايسر فانها كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 الا كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 سبب كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 يتغير في قولهم كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره كغيره  
 ففلا عر نسبتها الى المورس من البرهان والجميع كغيره  
 هو مع المورس والجميع فلا حاجة الى ذكره وانما الايسر  
 الطبيعي فيخرج الوضوح الثاني لتلخيص التعليق على  
 التعريف وانما الايسر به الجسم فمداخل الشكل العارض

[illegible]

۱۰۰  
 ای الجمله اما عند موجوده فاصغر غیر الجمله العربه بدیهی فی زمری  
 نظری القیاس و تفسیره بان این نهایت لغز الجمله و هر  
 و لا جزئیها و لا عند جملہ غیر کمال واحد من جزئیها و لا کمال کل فرد  
 کل مجموع اما عند خود لم یکن عند کل کمال واحد من جزئیها و لا کمال کل  
 محلا بقدری فلا یکون کمالا و لا عند الجميع بل بعضه فقط و  
 یلزم ان یکون الجزاء الذی هو عند الجميع عند نفسه نهائیا  
 لانه لا یلزم من امکان الجمله اجتماعها الا علی مقدوره موجوده  
 حاله مجموعها عند موجوده الجمله فجزءان یکونان کمالا و لا یستغیر  
 یکونان اثنان فی حد ذاته و یکذا فیکون عند جملہ جزئیها و هم مجموع  
 لاجزاء کل منها موقوف علی حقیقه الحدیثه کما فی خبری منها  
 المحلول الحرفی قال شارح المواقف الکلام فی العبره  
 المستفاد التامیر و ان کلامهم حقیقه کما فی عند نفسه قطعا  
 لوجه هذا کلام فی حد ذاته کما فی حد ذاته  
 المستفاد التامیر و ان کلامهم حقیقه کما فی عند نفسه قطعا



الملك تذا لم يكن في جبر للزم اما لو ادركتم القيدتين لا يحتاج  
الاعتراف بطلانها لا مكان يدي ولا يخرج عليك في غير ذلك  
فتمام والموجود في جميع الملك تذا جبر له انه قديم وجودا

الاج

في تقديره من جبر وجوده وجب في هذا الوجود  
وجب الوجود في حقيقة تذا الموجودات في الوجودية لم يكن  
التقدير العقلي متساو ما في الموجود بالغير الذي يوجد غيره  
فما الموجود له ذات وجوده في ذاته يوجد في غير ما فاذ لم يكن  
ذاته وقطع الطريق من وجوده ان كان في نفس الامر انعكاس الوجود  
ولا يشبهه انه يمكن ان يكون انعكاسا كغيره فالنظر في الوجود  
ممكن وهذه حال ما هيست الملكة كما هو المشهور في الوجود  
الوجود هو غيره اذ الذي يقتضي ذاته وجوده افضا ما يستحيل  
انعكاس الوجود عنه فاما الموجودات ووجوده في ذاته  
انعكاس الوجود عنه بالظلال ذاته لكن يمكن تصور ما لا انعكاس  
فالصور والصور يمكن وهذه حال وجب الوجود في

هو

جبر الوجود والاعمال بالاجتهاد بالذات بوجه هو في الذي وجوده  
ذاته هذا الموجود ليس وجوده في ذاته فلا يمكن تصور انعكاس الوجود  
عن براه انعكاس في تصور كلاهما لان هذه حال وجب الوجود في  
الكل ما اردت تذا في تصور لا صورنا في تصور في الال بالبرودة  
وهو ان سلب المنفعة كونه في ثبات الوجود لا في المنفعة في الوجود  
استطاعه من غيره كونه لا في الوجود في استقامته في المنفعة  
وغيره في غيره في ثبات الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
غيره في الذي يقتضي ذاته في ثبات المنفعة في الوجود  
في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
بالذات في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
فاما في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
الاولى في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود  
في ثبات المنفعة في الوجود في ثبات المنفعة في الوجود





ولكن لا في القدرة فان ذاته لم تفرقة بذاته لا بعدة زائدة عليها كما في  
 في ذاتها فلهذا لا اعتبار حقيقة القدرة معه فيكون الذات  
 والصفات متحدة في الحقيقة مشاركة بالاعتبار والافعال في حصة  
 اذ احق بالانوار الصفات مع حصولها في ذاتها وانوارها في ذات  
 وحدها الاول فلا وجود بالوجود لو كان زائدا عن حقيقة كماله  
 معلولا لذاتها بل ما يستحق انما هو العدم كجانب وجوده استحال  
 فاستحال ان توجد المعلول وذلك الوجود هو الوجود بالذات  
 مفرقة فيكون وجود بالوجود بالذات قبل نفسه في وجوده بالذات  
 فلا ينفذ لو كان زائدا عن حقيقة كماله معلولا لذاته والافعال يكون  
 متبينة توجد فلا توجد معلول فيكون التبعين طامعا قبل نفسه هو  
**محل** في توحيد واصيل الوجود لو فرضنا موجودين في ذاتها  
 الوجود كذا ما يشترك في وجود بالوجود ومشاركة في الوجود  
 وما به الاشتراك ان يكونا في الحقيقة ولا يكونا في السبيل الاول  
 لا لا الاشتراك لو كانا في تمام الحقيقة كذا وجود بالوجود  
 المشترك

المشترك لا يشترك في ذاته بل في حقيقة وجودها وهو لا يشترك  
 وجود بالوجود في حقيقة وجوده بالوجود ان يفرق في نفس كمال الحقيقة  
 ثم وجود بالوجود فلا لا كمال الحقيقة على هذه الحقيقة فلا يكونا  
 موجودين في ذات الوجود في وجود بالوجود الا ان يفرق في نفس كمال  
 اثر صفات الوجود بظلالها في الاشتراك في وجود بالوجود في ذاتها  
 تمام الحقيقة ولا سبيل الى الاشتراك لان كل واحد منهما لا يكونا  
 ما به الاشتراك ما به الاشتراك وكل واحد منهما لا يكونا في ذاته  
 مفرقة فيكون كذا لذاته في حقيقة وجوده بالذات كذا في كمال  
 الوجود لا يمكن ان يكونا في كمال الوجود في حقيقة وجوده بالذات  
 الا يكون ما به الاشتراك في كمال الوجود في حقيقة وجوده بالذات  
 في قول كذا في حقيقة كلامهم لا يتوجه طبع ذلك بان يقول كذا  
 ما به الاشتراك تمام الحقيقة في ذاتها او في ذاتها وعلى الحقيقة  
 لا يكون كل واحد منهما كذا في كمال الوجود في حقيقة وجوده بالذات  
 في ذاته في حقيقة التبعين وقد بقي ما بيننا ان التبعين في حقيقة

واجب الوجود يكفي في اثبات وجوده فان قيل  
 اذا كان نفس المتيقن كان نوع تلك المتيقن منحصرا  
 في التحقق الضرورة اقول فيه نظر لان المعنى  
 هذا انما هو بان واجب الوجود حقيقة وجوده  
 تعينا عنها وهو غير ثابت لانه لا يمكن ان يكون متحققا  
 فخلقه واجب الوجود وتعيين كل منها عنه فلا بد مع ذلك  
 من اقامته البرهان التوحيد **ص** في ان الواجب لانه  
 واجب من جميع جهاته اذ ليس له حال منتظر غير حاصلة  
 لان ذاته كافية فيما له من الصفات فيكون واجبا من جميع  
 جهاته وانما قلنا ان ذاته كافية فيما له من الصفات لانها اوله  
 تكن كافية لكان من صفاته من غير ان يكون مخصوصا  
 بالغير وجوده على وجه الجملة لوجود تلك الصفات فيه  
 غنية اى عدمه على عدمها ولو كان كذلك يمكن ذاته اذا  
 اعتبرت من حيث هي بلا شرط خصوص الغرض عنه  
 ان يجمع وجود تلك الصفات او مع عدمها فان كان  
 الوجوب مع وجود تلك الصفات لم يكن وجود ما  
 ١٢

الصفة ضرورية لطلوعها الواجب من حيث هو بلا اعتبار  
 حضور الغرض وان كان مع عدمها لم يكن معها ضرورة لطلوعها  
 الواجب من حيث هو بلا اعتبار غرضه لغيره فلهذا لا يلزم  
 ان يعدم اعتبار عدم ذلك لانه اذا لم يوجد ما اريد  
 الواجب بلا شرط لم يكن الواجب واجبا لذاته فلهذا لا ينفصل  
 بالمتكبر لانه ليس فيها من ذاته الواجب فلهذا  
 لتوفره في امور شديدة لذاته ضرورة وقيل لا في الاطلاق  
 ان لا يكون هو ممكن المرجح من الصفات فلهذا لا يلزم  
 ذاته فهو واجب لخصوص الاكبر من تلك الصفات لانه لا يمكن  
 كما لا يجوز بوجود بعض الصفات تميز ذاته فلهذا لا يلزم  
 واجبا لذاته لزم تعدد الواجب ان كان كذلك فاما بالوجود لذاته  
 يلزم كونها موجبة للغير لذاته فلهذا لا يلزم وجوبها بآية  
 اذ الواجب لوجبه موجبه لأكبر وجوبه بوجبه لأكبر  
 ينقل الكلام اليه فاما ان يذهب لسلك الواجب فلهذا



الهنا يدور في غير ما هو عليه في ذاته بل هو في ذاته  
 لا تملك حجب الصفات بغيرها لزم اصلها هو المشقة من غير  
 الوجوب بل هو في ذاته فالقول في غير ذاته حجب الصفات عن  
 العلم اقول في حجب ذاته لو لم يدرم لا يكون كل موجودا في ذاته  
 كما لا صفات له حجب لا فليس في ذاته الوجوب بل لا يشترك  
 الكائن في وجوده اذ ليس له وجودا بل هو في ذاته موجودا في  
 عين الوجوب وجودا في كنهه بمرور مقول عليه لا في ذاته  
 في كنهه بل لا كما لا مشركا بل كنهه وجوده في الوجه لا كنهه  
 في وجود العلم في حجب هو في ذاته لا كنهه في وجوده بل لا في  
 او لا كنهه في حجبها في وجوده وجب له كنهه في وجوده  
 بغيرها غير ما في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 المناسبات يتركها ليقيد الكلام في وجود العلم في ذاته  
 في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في

الوجه

الاله معلوما او مشكوكا في وجوده و هو في ذاته في ذاته  
 في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 كنهه في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 او في ذاته في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 ذاته في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 بغيرها في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 وجودها في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 كنهه في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في  
 في حجبها في ذاته بل لا مشركا بل كنهه وجوده في

[illegible]

七

من استقامته علم ثم تنقله العلم بنسبه النسبه كونه  
 شين متغيرين بالانفرد تنقل ثلثه لا يفتقر التغير  
 العقل والعقول بالذات العلم هو حقيقة ثمرة العلم





في الخارج بل هو القائم بذاته كقولنا فيسبب العقل ثبوت ان يكون القائم  
 بذاته يصرح ان يكون له سائر العقول لا في هذا كونه اولاً فلا تقدم  
 المتعارضة المطلقة المتعارضة الا انما يتم اذا كانت المتعارضة المطلقة  
 ذاتية لها وهو مما يتاين ظاهره لان لازم من المتعارضة العقلية هو  
 المتعارضة المطلقة فمن هذا لا يصح ان يكون له سائر العقول المتعارضة المطلقة  
 في ضمن هذا لا يفسد لانه اذا كانت مجرد كونه لا يفسد لانه المتعارضة  
 اعز المتعارضة العقلية اذا وجد الجرد في الخارج امتنع المتعارضة المطلقة  
 لا تنفصلها الذي هو الوجود الذي هو في نفسه لا يفسد الجرد  
 ان كان شتيحة في ذاته هي والايه الا ان وجودها شتيحة في الخارج  
 ان يكون له نفس شرط المتعارضة او الوجود الذي هو في نفسه لا يفسد  
 لم يصح المتعارضة فيها اذا كان الجرد موجوداً في الخارج قائماً بذاته  
 فلا نذكره لا شاع توقعه المتعارضة المطلقة المتعارضة العقلية  
 يدل معنيته اشاع يقيناً في متعارضة المطلقة بنبذة الالك  
 فيخرج اصلاً لا يبرهن انفسه ذلك لئلا يسل او بطلان هذا المقدم  
 وكل

ذلك يمكن ان يكون الوجود بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن له  
 متعارضة معاً في سائر العقول كمنه في نفسه كمنه في ذاته لا يمكن  
 ان يكون له بالاكليات ثم يفهم شتيحة المتعارضة الا ما ذكره هندي  
 المطر وبقية هذا كمنه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 كمنه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 ما يتاين في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 فاعلم ان تلك الصورة لا يمكنها كونه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 هو الواجب لانه لا يفسد لانه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 ان يكون له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 مع ذلك هو لانه لا يفسد لانه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 لا يجوز ان يكون له في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 ومفيد له وهذا لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن له بالامكان العام كمنه في ذاته لا يمكن  
 يقصوده ومعنى كونه ظاهره مقدم بالاعتبار في ذلك التصور



قلم آنهاست ۱۵ قول سؤل و الجواب متطابقا فی العلم لا یحصل  
 السؤل ۱۵ بقول فی نفس ظرکا ۱۵ الجواب قیلا و ۱۵ علی یزید اثر  
 فی حق الجواب ۱۵ قیلا یزید اثر کما ۱۵ بقول و انفس مرتب  
 و ایسک بمرحله افشا ۱۵ رشا ۱۵ ایسک الی الصورة نعم  
 لولا ۱۵ سؤل ۱۵ بقول شاق منفس ظرکا ۱۵ الجواب قیلا و ۱۵  
 یزید جماع الشافین فی کما لولا و ۱۵ علم ۱۵ العلم بالاشیاء  
 فی احوالها و حصول صورته الاشیاء فی الکرک ۱۵  
 برخصیو ۱۵ و یحصل الاشیاء انفسه عند العالم کما یلکنا بلشاه  
 الامور الثانیة بنا و یس فی ارسام و انطباع برشا ک حضور  
 اسلم کفیتة الاشیاء عند العالم و هو اقوال العلم الحو فی فرقانک  
 یزید الاقوال حضور و یفسر فی فرقانک فی علمه لا یحصل  
 عند و انظم فی کلام الممرانه ذر جبالا علمه نعم بالارقام  
 و اکثرهم ذر هو الی ان الله یصور و یزید مشکو فی العلم بالصور  
 و احوا لخصه الاشیاء تارة لا حقایقها تارة غیره حضور







